

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สุมาลี	ธนวุฒิศิตวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

๘. อาจารย์สรารุช	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ		คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง		ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา		รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๓. อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์	สาสวด	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๔. นางสาวจิตติมา	ศรัววรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร
๑๗. นางสาวพจนีย์	นิลวัฒน์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ด้วยนางอุไร ร่มโพธิ์ทยก กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป เนื่องจากได้รับการสรรหาเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) แก้ไขข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม เป็นดังนี้

“ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. รายละเอียดในหมวดที่ ๗ การประกันคุณภาพหลักสูตร ประเด็นที่ ๖ ความต้องการของตลาดแรงงานสังคมและหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไม่ควรใช้คำว่า “คาดว่าจะมีความต้องการ...” เนื่องจากมีข้อมูลผลการศึกษาความต้องการซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ๙ อย่างชัดเจน

๒. การให้นำหนักความสำคัญความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกับจุดเด่นของหลักสูตรและธรรมชาติของวิชา เช่น รายวิชาส่วนใหญ่ให้นำหนักความสำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นความรับผิดชอบรอง ทั้งที่ระบุว่ามุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ความรู้และทักษะทางวิชาการควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพฯ รายวิชาภาวะผู้นำให้นำหนักความสำคัญเรื่องความเสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพเป็นความรับผิดชอบรอง เป็นต้น

ทั้งนี้ มีข้อทักท้วงจากกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน



/มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยให้หลักการว่าหลักสูตรที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอย่างรอบคอบ ดังนั้น เมื่อยังมีข้อทักท้วงจากกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จึงให้ถอยระเบียบวาระนี้ออกไปเพื่อให้มีการพิจารณาเป็นที่ยุติจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเสียก่อน”

๒. หน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ อัตรากำลัง ให้เพิ่มมติที่ประชุมข้อ ๒ และลำดับใหม่ ดังนี้ “๒ ยังไม่อนุมัติกรอบอัตรากำลังสำหรับผู้รับทุนลำดับที่ ๒ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ ๓”

๓. หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๑ แก้ไขข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ เป็น “ไม่ควรนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัยมารวมอยู่ในคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี”

๓.๒ เพิ่มมติที่ประชุม ข้อ ๒ “ยังไม่อนุมัติงบประมาณสะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอ จนกว่ามหาวิทยาลัยจะนำเสนอข้อมูลตามข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง” และลำดับข้อใหม่

๔. หน้า ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ พิจารณาอนุมัติการศึกษาสำรวจวิจัยปรับแบบและออกแบบอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ แก้ไขข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ เป็น “๒. ในการออกแบบอาคารควรคำนึงถึงการก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ ซึ่งควรมีความสัมพันธ์กับธรรมชาติมิใช่เป็นเพียงห้องสี่เหลี่ยมเท่านั้น”

๕. หน้า ๑๓-๑๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ การบริหารจัดการส่วนงานภายใน และระเบียบวาระที่ ๖.๒ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

๕.๑ รวมเป็นระเบียบวาระ ๖.๑ วาระเดียว โดยใช้ชื่อระเบียบวาระ ดังนี้ “ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ”

๕.๒ แก้ไขความและมติที่ประชุม เป็นดังนี้
“อาจารย์พรพรรณ นินนาท เสนอว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอธิการบดีและบัณฑิตวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๗ มอบบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งคณะบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗

๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ มอบอธิการบดีเร่งดำเนินการหาผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเพื่อวางหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มอบอธิการบดีเสนอทิศทางและแผนการบริหารจัดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ แห่ง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗



กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ทั้ง ๔ คน พร้อมด้วย
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พิจารณาเห็นว่าทั้ง ๓ เรื่องข้างต้นเป็นเรื่องเร่งด่วน จึงเสนอบันทึก
ข้อความต่อนายกสภามหาวิทยาลัย (ผ่านอธิการบดี) ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ให้อธิการบดีรายงาน
ผลการดำเนินการตามมติ เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยต่อไป เนื่องจากเกิดปัญหาต่าง ๆ
ดังนี้

๑. ปัญหาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ ปัจจุบัน
และการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเกิดใหม่ในอนาคต

๒. ปัญหาการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู แม้ขณะนี้อธิการบดีได้
แต่งตั้งรักษาราชการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูแล้วก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี
คณะกรรมการประจำสถาบัน

๓. ปัญหาความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดห้องเรียนและโสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งการบริหารจัดการหอพักนักศึกษาเพื่อ
รองรับการเปิดภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ทราบว่ามีการจัดนักศึกษาให้เข้าพัก/ห้องพักบางห้อง ใน
จำนวนมากกว่าที่กำหนด

เนื่องจากอธิการบดีมิได้รายงานผลการดำเนินการตามมติ ที่ประชุมจึงมี
ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการส่วนงานภายใน
ทั้ง ๒ ส่วนงานที่กล่าวถึง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ และนำไปสู่การจัดทำข้อบังคับต่อไป

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยควรพิจารณาการบริหารจัดการ
ซึ่งเป็นอำนาจของอธิการบดีให้เป็นที่ยุติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารและแผนการขับเคลื่อนการ
ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

๒. มอบอธิการบดีเสนอแผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๓. มอบอธิการบดีเสนอแผนการดำเนินงานและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

๔. กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ พร้อมทั้ง
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
ขอให้อธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันก่อนการประชุม
สภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ไม่เสียเวลามากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย”

๖. หน้า ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
เพิ่มมติที่ประชุม ข้อ ๒ “๒. ควรจะดำเนินไปตามมติที่ประชุมสภาที่ได้เคยสั่งการไปแล้ว”



ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาคำร้องของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ รายละเอียดอยู่ในเอกสารการประชุมลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก

๔.๒ พิจารณาคำร้องของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ รายละเอียดอยู่ในเอกสารการประชุมลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะกรรมการสรรหาฯ จึงได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณบดีตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาประชุมเพื่อพิจารณาคณะบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๙.๐๐ น. ปราบกฏผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย

อธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาคณบดีนำเสนอการดำเนินงานของ คณะกรรมการ สรุปลงได้ดังนี้

๑. ประกาศรับสมัครและรับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะ วิทยาการจัดการมีผู้สมัครและได้รับการเสนอชื่อรวม ๔ ราย

๒. ประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการ จัดการ ๔ ราย

๓. หลังจากประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหา มีผู้สละสิทธิ์ไม่เข้ารับการสรรหา ๑ ราย

๔. ผู้เข้ารับการสรรหาที่เหลือทั้ง ๓ ราย นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการ และประชาคมที่สนใจ เพื่อคณะกรรมการจะได้พิจารณาเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ชื่อ

๕. ประธานกรรมการสรรหาได้รับบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๒ ฉบับ จากอาจารย์วัฒนา พิลานันท์ และอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ผู้เข้ารับการสรรหา โดยขอสละสิทธิ์ไม่นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย

๖. คณะกรรมการรับทราบบันทึกข้อความขอสละสิทธิ์ ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเริ่มประชุมคณะกรรมการสรรหา เวลา ๑๐.๒๐ น. เพื่อให้คะแนนผู้เข้ารับการสรรหา เมื่อมี ผู้สละสิทธิ์ไม่นำเสนอวิสัยทัศน์ จำนวน ๒ ราย ต่อสภามหาวิทยาลัย จึงพิจารณาเสนอชื่อผู้ที่เข้ารับการ พิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการเพียง ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาตั้งข้อสังเกตว่า ผู้ที่สละสิทธิ์ไม่นำเสนอวิสัยทัศน์ ต่อสภามหาวิทยาลัยทั้งสองคนเป็นผู้ที่สมัครเข้ารับการสรรหาด้วยตนเอง ในการเสนอวิสัยทัศน์ต่อ ประชาคมและในขั้นตอนการสัมภาษณ์ ผู้เข้ารับการสรรหาไม่มีเจตนาสละสิทธิ์ แต่กลับมาสละสิทธิ์ในวัน เสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยนั้นมีสิ่งใดที่เป็นเหตุผิดปกติและแอบแฝงในการเข้ารับการสรรหาหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์พรพรรณ นินนาท กรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าเหตุผลในการถอนตัวที่ระบุในบันทึกข้อความที่อ้างถึงทั้ง ๒ ฉบับ มีข้อความตรงกัน คือ เนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหารายที่ ๔ ได้ถอนตัวออกไปแล้ว จึงขอถอนตัวจากการเข้ารับการสรรหาด้วย ซึ่งคณะกรรมการสรรหาพิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซึ่งมีลักษณะที่เป็นการตกลงกันล่วงหน้าเช่นนี้ขึ้นอีก

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า การนำเสนอวิสัยทัศน์ของผู้นำเสนอรายหนึ่ง เป็นการนำเสนอเพื่อสนับสนุนผู้เข้ารับการสรรหาอีกรายหนึ่ง ทั้งยังตอบคำถามอย่างชัดเจนว่าจะเป็นคนหนึ่งในทีมบริหาร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาเทียบเคียงการสรรหาคณบดี กับการสรรหาอธิการบดี ที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี ระบุสาระสำคัญว่า เพื่อประโยชน์แห่งความเที่ยงธรรม สภามหาวิทยาลัยจะไม่ให้ความเห็นชอบกรรมการสรรหา และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นรองอธิการบดี ภายใน ๒ ปี นับแต่วันแต่งตั้งอธิการบดี เว้นแต่ได้แสดงเจตนาเป็นที่ประจักษ์ว่า มิได้ใช้สิทธิ์ในการลงคะแนนเลือกอธิการบดี

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้มีการดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีต่อไป แม้ว่าจะมีผู้เข้าสู่กระบวนการเพียง ๑ ราย ทั้งนี้ มีข้อตกลงร่วมกันว่า ในการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการสรรหา และการตอบคำถามของผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการเลือกผู้ที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ นอกจากสภามหาวิทยาลัยจะถามคำถามเกี่ยวกับบทบาทของคณบดีแล้ว สภามหาวิทยาลัยจะมีคำถามเพิ่มเติมว่า “ผู้เข้ารับการสรรหาจะรับเงื่อนไขที่จะไม่เสนอแต่งตั้งรองคณบดีจากผู้สมัครทั้ง ๒ รายที่ขอถอนตัวเป็นเวลาอย่างน้อย ๒ ปี ได้หรือไม่”

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย เข้ามาในที่ประชุม เพื่อนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณบดีในการบริหารงานบุคคลและการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย นำเสนอว่าคณบดีต้องบริหารงานตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และกฎหมายเฉพาะของมหาวิทยาลัยรวมทั้งบริหารงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบอำนาจ ในส่วนการบริหารงานภายในคณะต้องนำพันธกิจเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การประกันคุณภาพ และตามกฎหมายเฉพาะอย่างอื่น คณบดีเปรียบเสมือนผู้จัดการที่จะบริหารงานให้ประสบความสำเร็จโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารคณะวิทยาการจัดการต้องนำศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจมาบริหารคณะให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ว่าที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการในครั้งนี้มีการถอนตัว และมีเหตุการณ์ที่แสดงว่าได้มีการตกลงกันล่วงหน้าและเป็นการสมยอมกัน ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยจริยธรรม จึงเห็นควรถามคำถามผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยว่า “ผู้เข้ารับการสรรหาจะรับเงื่อนไขที่จะไม่เสนอให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีจากผู้สมัครทั้ง ๒ รายที่ขอถอนตัวเป็นเวลาอย่างน้อย ๒ ปี ได้หรือไม่”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ผู้เข้ารับการสรรหาตอบรับเงื่อนไขที่จะไม่เสนอชื่ออาจารย์วัฒนา พิลาจันทร์ และอาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาวรรณ ต่่อธิการบดีเพื่อแต่งตั้งเป็นรองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นเวลา ๒ ปี

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ได้ออกจากที่ประชุม



/การพิจารณา

การพิจารณา

เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ มิได้กำหนดวิธีหนึ่งวิธีใดในการเลือกคณบดี ดังนั้น เมื่อมีผู้เข้ารับการสรรหาเพียงคนเดียว และผู้เข้ารับการสรรหาตอบรับเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดที่ประชุมอาจใช้วิธียกมือเพื่อเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย เป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยเปิดเผยก็ได้

มติที่ประชุม

๑. เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย เป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นเอกฉันท์

๒. มอบอธิการบดีรับเงื่อนไขไม่แต่งตั้งอาจารย์วัฒนา พิลาจันท์ และอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ผู้ขอสละสิทธิไม่นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรองคณบดี ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ได้ตอบรับเงื่อนไขดังกล่าวไว้แล้ว

๔.๔ กรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ นำเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ตามมติคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามเอกสารประกอบการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๔

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินอธิการบดีควรประเมินตามอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ด้วย

๒. ส่วนที่ ๔ ควรปรับคณบดี ให้หมายความรวมถึงผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ที่เสนอ โดยเพิ่มเติมประเด็นการประเมินต่อไปนี้

(๑) ประเมินผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่อธิการบดีแถลงไว้ต่อประชาคม โดยเทียบเคียงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์

(๒) ประเมินการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

(๓) ประเมินระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านความรวดเร็ว และความล่าช้า พร้อมยกกรณีตัวอย่างประกอบ รวมทั้งระบุขั้นตอนความล่าช้าว่าอยู่ ณ จุดใดไว้ด้วย

(๔) ประเมินตามประเด็นคำร้องของคณาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดีตามระเบียบวาระที่ ๔.๒

๒. ให้มีการประเมินรองอธิการบดีด้วย

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานแบบตรงไปตรงมา



/๔.๕ แนวทางการ...

๔.๕ แนวทางการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอแนวทางการปรับปรุงศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ๔ ศูนย์ (ศูนย์เข็ยนเขต ณ โรงเรียนวัดเข็ยนเขต จังหวัดปทุมธานี ศูนย์จอมเทียน ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจ จังหวัดชลบุรี ศูนย์ชลบุรี ณ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี และศูนย์ระยอง ณ โรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง) ซึ่งจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระบุ “ไม่ผ่าน” นั้น มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว เห็นควรขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ให้สามารถดำเนินการได้ทั้งสี่ศูนย์ สรุปแนวทางการดำเนินการดังนี้

๑. ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่ม ๒๖ คน ประกอบด้วย

ศูนย์	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่ขออนุมัติจ้าง (คน)
๑. ศูนย์เข็ยนเขต	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	๕
๒. ศูนย์จอมเทียน	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	๕
๓. ศูนย์ชลบุรี	- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	๔
	- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๓
๔. ศูนย์ระยอง	- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	๔
	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕
รวม		๒๖

๒. จัดหาหนังสือ ตำรา และปรับปรุงความเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งเพิ่มต่อจุดเชื่อมต่อสัญญาณเครือข่าย

๓. ปรับพื้นฐานความรู้แก่นักศึกษา

๔. จัดเจ้าหน้าที่ และผู้บริหารประจำศูนย์

๕. ปรับการเรียนการสอนให้มีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ โดยไม่มีสัปดาห์การศึกษาด้วยตนเอง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงเหลือในศูนย์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่จะสำเร็จการศึกษาในแต่ละศูนย์การศึกษา เพื่อจะได้วางแผนการปรับเปลี่ยนนักศึกษานอกสถานที่ตั้งดังกล่าวให้เป็นนักศึกษาในที่ตั้ง แผนการจัดการเรียนการสอน แผนการอำนวยความสะดวกนักศึกษาเกี่ยวกับการโอนย้าย และการเดินทาง รวมถึงแผนการโอนย้ายนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่น ทั้งนี้ อาจจัดให้มีการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง หรือจัดอาจารย์พิเศษมาสอนเพียงบางรายวิชา เพื่อแก้ไขปัญหาการจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาระงานของอาจารย์ และการลงทุนเพื่อจัดหาทรัพยากรเพิ่มเติม

๒. การจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม เป็นการเพิ่มกรอบอัตรากำลัง ซึ่งต้องคำนึงถึงภาระงานของอาจารย์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาอาจารย์ในสถานที่ตั้งที่ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกสถานที่ตั้งได้หรือไม่ นอกจากนี้ อาจพิจารณาโอนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติเป็นบุคลากรสายวิชาการได้ ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยเกินกรอบอัตรากำลังที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ แทนการรับบุคลากรเพิ่มเติม

๓. การขออนุมัติหลักสูตรควรระบุระบบการจัดการศึกษาให้ชัดเจนว่าเป็นการจัดการศึกษาระบบทวิภาค หรือระบบไตรภาค

๔. มหาวิทยาลัยต้องรายงานแผนและผลการรับนักศึกษา รวมทั้งข้อมูลหลักสูตร จำนวนอาจารย์ จำนวนนักศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณากำกับมาตรฐานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๕. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา หากมีรายได้ลดลง ก็สมควรที่จะต้องแสวงหารายได้จากทางอื่นมาชดเชยกรณีที่มีนักศึกษาลดลง

มติที่ประชุม

๑. ไม่อนุมัติให้จ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ยืนยันมติให้ปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้ง ๔ ศูนย์

๓. มอบมหาวิทยาลัยทบทวนการย้ายนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง เป็นนักศึกษาในสถานที่ตั้ง เพื่อรองรับการปิดศูนย์นอกที่ตั้งในอนาคต และวางแผนการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งเฉพาะบางส่วนโดยจัดอาจารย์ของมหาวิทยาลัยไปสอน

๔. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบและรายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษาแต่ละศูนย์ว่า จะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนใด รวมทั้งข้อมูลรายวิชาที่คงเหลือ เพื่อจะได้วางแผนในการจัดการเรียนการสอนและการเคลื่อนย้าย

๕. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาหาแนวทางการบริหารการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๔.๖ พิจารณาอนุมัติคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจำนวนเงินที่ขอต้งประมาณคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับทั้งหมด (ยกเว้นงบประมาณจากค่าลงทะเบียนบัณฑิตที่นำมาตั้งค่าขอฯ เต็มจำนวน) และปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการที่มีลักษณะการดำเนินการเดียวกันควรบูรณาการร่วมกันและควรจัดกิจกรรมในคราวเดียวกันเพื่อลดผลกระทบต่อภาระการเรียนการสอน

๒. ควรมีโครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล เช่น โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

๓. การศึกษาดูงานให้เน้นการศึกษาดูงานในประเทศ สำหรับการศึกษาดูงานในต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ควรชะลอไว้ก่อน ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ไม่สนับสนุนการศึกษาดูงานในต่างประเทศ

๔. การบริหารจัดการงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องเร่งรัดการบริหารให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด

๕. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อจะได้รับนักศึกษาเพิ่มขึ้น



/จึงนำเสนอที่ประชุม...

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๑๑,๒๕๐,๘๔๐ บาท (จากประมาณการรายได้รวมทั้งสิ้น ๒๖๓,๗๕๑,๐๕๐ บาท) เพื่อนำไปใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษาทุกระดับ	๑๙๗,๕๗๒,๔๘๘	บาท
๒. อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง	๙๖๑,๖๓๒	บาท
๓. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการท่องเที่ยว	๑๑,๒๔๒,๗๒๐	บาท
๔. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน	๒๒๔,๐๐๐	บาท
๕. รายได้จากค่าลงทะเบียนบัณฑิต	๑,๒๕๐,๐๐๐	บาท
รวมจำนวนขอตั้งงบประมาณ	๒๑๑,๒๕๐,๘๔๐	บาท

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. งบประมาณบุคลากรควรนำไว้ในสำนักงานคณะ แทนงบประมาณรายบุคคล เพื่อนำไปพัฒนาบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน

๒. มหาวิทยาลัยต้องหาแนวทางเพื่อลดรายจ่าย โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อนของโครงการต่าง ๆ เพื่อใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่ามากที่สุด อีกทั้งต้องนำทรัพยากรทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์เพื่อก่อให้เกิดรายได้ เพื่อชดเชยรายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ลดลง

๓. ควรมีการประเมินผลการดำเนินโครงการแต่ละยุทธศาสตร์ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ รวมถึงความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล หากไม่บรรลุผลต้องพิจารณาตัดหรือปรับลดงบประมาณในปีต่อไป

๔. มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมเรื่องรูปแบบรายการ และมีกลไกในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ให้ได้ร้อยละ ๒๙ ในไตรมาสแรก ตามนโยบายของรัฐบาล

๕. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลครุภัณฑ์ที่หมดสภาพเพื่อประกอบการพิจารณาตั้งงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรเงินจากงบประมาณกลาง

๖. โครงการต่าง ๆ ต้องสอดคล้องวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน หากไม่สามารถดำเนินการได้ควรตัดวิสัยทัศน์หรือพันธกิจด้านนั้นออกไป

๗. ควรมีคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน/กิจกรรมตามแผน รวมถึงทำ cash flow ในอนาคต และการหารายได้จากผลงานวิจัย กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

๘. ควรมีการบูรณาการโครงการร่วมกันระหว่างหน่วยงานให้มากขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

๙. หน่วยงานต้องเข้าใจหลักเกณฑ์การขอตั้งงบประมาณ ขั้นตอนการดำเนินงาน และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ ควรให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานร่วมพิจารณาถ้อยแถลงด้วย



/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๑๑,๒๕๐,๘๔๐ บาท โดยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา ดำเนินการ

๒. อนุมัติแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาจัดทำปฏิทินกำหนดการจัดทำ งบประมาณประจำปี เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปโดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การพิจารณากรอบวงเงินให้แล้วเสร็จ เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ก่อนวันที่ ๑ กันยายน

(๒) การจัดทำกรอบวงเงินของคณะ หน่วยงาน

(๓) คณะจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามกรอบวงเงินเสนอกองนโยบายและ แผน เพื่อวิเคราะห์ว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือไม่ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในภาพรวม ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน

ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดไม่ส่งข้อมูลตามวันที่กำหนด ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาจัดสรร เพื่อให้สามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนดได้

๔. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาประสานคณะ หน่วยงาน ให้ส่งแผน ดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ โดยให้มีข้อมูลโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ และ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ แล้วรวบรวมเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ หากคณะหน่วยงานใดไม่ส่งข้อมูลดังกล่าว ให้ถือว่าคณะ หน่วยงานนั้นประสงค์จะดำเนินโครงการ ทุกโครงการในไตรมาสแรก และหากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดให้คืน งบประมาณที่ไม่ได้ใช้ หรือที่เหลือจากการดำเนินโครงการคืนมหาวิทยาลัย

๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) แล้วมีมติให้ถอนระเบียบวาระนี้เพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตรให้เป็นที่ยุติก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรที่นำเสนอ เรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย

๑. ว่าที่ ร.ต.ไชยะ เทพา
๒. นายกันตพัฒน์ ชนะบุญ
๓. นายสิทธิโชค ลางคุลานนท์
๔. นายอรรถพจน์ บัวงาม
๕. นางนลินา ไชยะ

ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบสถานะและคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คน แล้วมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีชื่อคุณสมบัติไม่ตรงตามศาสตร์ โดยสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากพบว่าไม่ได้รับการรับรอง ต้องรีบดำเนินการเปลี่ยนแปลง/แก้ไขทันที ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) แล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยให้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จาก “สาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์” เป็น “สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์”

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) (มคอ.๒) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชีรา เตชาภิวัฒน์พันธ์
๒. นายไพโรสสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร
๓. นางสาวลักคณา น้อยสว่าง
๔. นางสาววาทีตา เอื้อเจริญ
๕. นางสาววัชรี ปันนิยม

ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบสถานะและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คน แล้วมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าหลักสูตรที่หยุดการจัดการเรียนการสอนไประยะเวลาหนึ่งว่าสามารถปรับปรุงหลักสูตรได้หรือไม่ หรือต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่

๒. ตรวจสอบและแก้ไขการใช้อักษรย่อวุฒิการศึกษาของอาจารย์ให้ถูกต้อง

๓. ควรนำเสนอเหตุผลในการปรับปรุงให้ชัดเจนว่าปรับปรุงประเด็นใดบ้าง เช่น โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มรายวิชาหรือลดรายวิชา

๔. ควรศึกษาดูงานระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยอื่น เช่น มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นต้น เพื่อนำมาปรับปรุงระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ

๕. ต้องเตรียมทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้พร้อมเพื่อรองรับการเปิดสอน



มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) โดยให้แก้ไข และตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๔.๙ อนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๖ จำนวน ๖๐๔ คน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการประจำคณะแต่ละคณะเรียบร้อยแล้ว โดยจำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ๒ คน

หลักสูตรปริญญาโท

ครุศาสตรมหาบัณฑิต ๑๕ คน

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ๓ คน

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ๑ คน

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ๔ คน

สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ๙ คน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ครุศาสตรบัณฑิต ๖ คน

ศิลปศาสตรบัณฑิต ๓๘ คน

วิทยาศาสตร์บัณฑิต ๒๔๕ คน

บริหารธุรกิจบัณฑิต ๒๓๗ คน

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ๒๑ คน

บัญชีบัณฑิต ๒๒ คน

สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ๑ คน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า หากการส่งผลการเรียนเป็นเหตุให้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยม ต้องพิจารณาถึงสาเหตุของการส่งผลการเรียนซ้ำว่า เกิดจากตัวนักศึกษาหรือจาก อาจารย์ หากเหตุเกิดจากอาจารย์ มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาในเรื่องการผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ และต้องพิจารณาให้ผู้สำเร็จการศึกษาผู้นั้นได้รับปริญญาเกียรตินิยมด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๖ จำนวน ๖๐๔ คน ตามที่เสนอ

๒. มอบนายทะเบียน ตรวจสอบสาเหตุของการ “เกินเทอม” ของผู้สำเร็จการศึกษา แล้วรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยถึงสาเหตุของการเกินเทอมในการประชุมคราวต่อไป และหากพบว่า การส่งผลการเรียนซ้ำ มีสาเหตุจากอาจารย์ โดยผู้สำเร็จการศึกษาผู้นั้นมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนที่จะได้รับปริญญาเกียรตินิยมได้ ให้นายทะเบียนลงชื่อรับรองความถูกต้อง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ปริญญาเกียรตินิยมแก่ผู้สำเร็จการศึกษาผู้นั้น

๓. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบรายงานที่นายทะเบียนเสนอ ตามมติข้อ ๒ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาตรีเกียรตินิยมแก่นักศึกษา (ถ้ามี)



/๔.๑๐ บัญชีแนบท้าย...

๔.๑๐ บัญชีแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณา แล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๑๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความเหมาะสม มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน (ฉบับที่) พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน (ฉบับที่....) พ.ศ. แล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้แก้ไขข้อ ๖ ให้สอดคล้องกับระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. และนำกลับมาพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้ง

๔.๑๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาข้อเสนอจากบัณฑิตวิทยาลัยแล้วเห็นชอบ โดยเพิ่มความในข้อ ๗ วรรคสอง ความว่า “คณะกรรมการจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในบัณฑิตวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้” ซึ่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้แจ้งเวียนคณบดีทุกคณะเพื่อให้ความเห็น แต่ไม่มีความเห็นใดส่งกลับไปยังบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและคณะเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้เสียก่อน ด้วยเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนในภาระหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ในเบื้องต้นดังนี้

๑.๑ ตัดวรรคสองของข้อ ๓ ออก

๑.๒ แก้ไขข้อ ๘ (๔) เป็นความว่า “(๔) จัดให้มีแผนพัฒนาหลักสูตร และติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนนั้น”



๑.๓ ข้อ ๘ (๖) ให้เว้นวรรคคำว่า “การเปิดและปิดหลักสูตร”

๒. มอบบัณฑิตวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาร่วมกับคณะต่าง ๆ แล้วให้คณะใด
ทุกคณะลงนามกำกับว่าได้พิจารณาแล้วก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

**๔.๑๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและ
ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารงบประมาณการเงิน
และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเสนอปรับปรุง
ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงิน โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา
ข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม
๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน
๒๕๕๗ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่เนื่องจากผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานคลัง
เห็นว่าการลงนามในเช็คจ่ายเงินอาจไม่คล่องตัวในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานคลังไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติ
หน้าที่ได้ จึงเสนอให้เปลี่ยนข้อความจาก “รักษาการหัวหน้าหน่วยงานคลัง” เป็น “รองหัวหน้าหน่วยงานคลัง”

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๔.๑๔ การจัดตั้งโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ เห็นควรจัดตั้งเป็น
หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย จึงจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้ง
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. เพื่อเสนอ
ต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗
เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งโรงเรียน
สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้จัดตั้งโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็น
หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้ง
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยเพิ่มข้อความ “อยู่ในกำกับของคณะครุศาสตร์”
ในข้อ ๓ ก่อนข้อความ “มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถานที่ทดลอง...” ดังนี้

/“ข้อ ๓ ให้จัดตั้งโรงเรียน...

“ข้อ ๓ ให้จัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยอยู่ในกำกับของคณะกรรมการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถานที่ทดลอง ...”

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

๔.๑๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการ (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการ (ฉบับที่) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๔.๑๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ผู้สอน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการจัดอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงเสนอหลักการเพื่อจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ผู้สอน พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่าควรนำ (ร่าง) ข้อบังคับแจ้งเวียนบุคลากรทุกคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะจากการแจ้งเวียนบุคลากรทุกคณะแล้ว จึงเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ผู้สอน พ.ศ. โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ตัดความในข้อ ๔ บรรทัดหนึ่ง ความว่า “ถ้าไม่มีจึงให้จัดให้อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิในระดับสูงกว่าปริญญาตรีสัมพันธ์กับวิชาที่จะสอน” ออก

๒. แก้ไขคำว่า “และ” เป็น “หรือ” ในวรรคสุดท้ายเป็นดังนี้ “...หรือเป็นผู้มีชื่อเสียงที่เป็นที่รู้จักและยอมรับกันทั่วไปว่ามีประสบการณ์หรือชำนาญในสาขาวิชานั้น”

๔.๑๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



/ของพนักงานมหาวิทยาลัย...

ของพนักงานมหาวิทยาลัยให้ใช้หลักเกณฑ์ วิธีการเดียวกับของข้าราชการ มหาวิทยาลัยจิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่) พ.ศ.

๔.๑๘ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับ ตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สอดคล้องกับมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด มหาวิทยาลัยจิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ โดยพิจารณาข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ด้วยแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

๔.๑๙ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่....) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่....) พ.ศ. เพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับโดยพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ด้วยแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ. โดยให้แก้ไขและเพิ่มเติมดังนี้

๑. แก้ไขข้อ ๗/๒ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ในข้อ ๕ ท้ายข้อ เป็นความว่า



/ “(๑) ภายในวันที่...

“(๑) ภายในวันที่ ๕ เมษายน และ ๕ ตุลาคม ให้คณบดีแจ้งให้บุคลากรที่สังกัดคณะมาลงชื่อรับมอบแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และให้บุคลากรจัดทำเอกสารดังกล่าวให้เรียบร้อยและส่งคืนคณบดีภายในวันที่ ๒๐ เมษายน หรือ ๒๐ ตุลาคม แล้วแต่กรณี บุคลากรผู้ใดไม่จัดทำเอกสารตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คณบดีบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และ**คณบดีหรืออธิการบดีจะพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้แก่บุคคลนั้นมิได้**

(๒) ให้คณบดีดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรในคณะให้แล้วเสร็จและส่งผลการพิจารณาให้คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในวันที่ ๕ พฤษภาคม หรือ ๕ พฤศจิกายน แล้วแต่กรณี คณบดีผู้ใดไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว อธิการบดีจะ**พิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้คณบดีผู้นั้นมิได้** และให้บันทึกความล่าช้านั้นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณบดีประจำปี

(๓) ให้คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการพิจารณาว่าการประเมินนั้นชอบด้วยหลักเกณฑ์และมาตรฐานและเป็นธรรมหรือไม่ เพื่อนำเสนออธิการบดีภายในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม หรือ ๒๐ พฤศจิกายน แล้วแต่กรณี ในกรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาไม่แล้วเสร็จให้ถือว่าคณะกรรมการกลั่นกรองเห็นว่าการประเมินนั้นชอบแล้ว และอธิการบดีจะ**พิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้กรรมการในคณะกรรมการกลั่นกรองมิได้**

(๔) ให้อธิการบดีพิจารณาผลการประเมินของคณบดีแล้วส่งเลื่อนเงินเดือนให้บุคลากรตามข้อเสนอของคณบดี เว้นแต่ ปรากฏหลักฐานว่าการประเมินหรือข้อเสนอไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือไม่เป็นธรรม หรือเกินกรอบวงเงินที่คณะได้รับการจัดสรร ในกรณีเช่นนั้นให้อธิการบดีแจ้งให้คณบดีทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามควรแก่กรณี ทั้งนี้ อธิการบดีต้องออกคำสั่งเลื่อนเงินเดือนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ มิถุนายน หรือ ๑ ธันวาคม แล้วแต่กรณี ในกรณีที่อธิการบดีมิได้ดำเนินการตามกำหนดเวลาดังกล่าว นายคณบดีมหาวิทยาลัยจะ**พิจารณาเลื่อนเงินเดือนอธิการบดีมิได้**”

๒. เพิ่มข้อ ๗ ความว่า

“ข้อ ๗ ในระหว่างที่อธิการบดียังมีได้กำหนดสมรรถนะและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการตามข้อ ๕ วรรคสี่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้นำประกาศที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับใช้บังคับไปพลางก่อน”

๔.๒๐ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ด้วย ก.พ.อ. มีมติให้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหารหน่วยงานโดยกำหนดให้มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ด้วยแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร

๔.๒๑ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ขอลาออกจากตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ วรรคสองระบุ “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสามคน” อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา รองอธิการบดีบริหารฯ เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแทน

ประธานเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ออกจากที่ประชุมในการพิจารณาระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอว่า เป็นการถูกต้องแล้วที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากกำลังเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา รองอธิการบดีบริหารฯ ที่อธิการบดีเสนอแต่งตั้งเป็นเลขานุการคณะกรรมการนั้น กำลังเป็นโจทก์ฟ้องสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีต่อศาลปกครองในการอนุมัติและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งศาลพิจารณายกฟ้อง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ในศาลปกครองสูงสุด จึงพิจารณาเห็นว่า การแต่งตั้งผู้ที่มีปัญหาสืบเนื่องจากการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นเลขานุการคงไม่เหมาะสม

อธิการบดีพิจารณาแล้ว จึงเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีกิจการพิเศษฯ เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๔.๒๒ อุทธรณ์ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และร้องทุกข์การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและเลขานุการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ รายละเอียดอยู่ในเอกสารการประชุมลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก

๔.๒๓ ผลการประเมินตนเองสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่างานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ประมวลผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เท่าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินและส่งกลับคืนมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ไปเรียบร้อยแล้ว ดังนี้



ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
ประเด็นที่ ๑. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗	๔.๑๕	ดี
ประเด็นที่ ๒. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	๔.๔๙	ดี
ประเด็นที่ ๓. สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๔๐	ดี
ประเด็นที่ ๔. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา	๔.๒๗	ดี
ประเด็นที่ ๕. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	๔.๔๑	ดี
	๔.๓๓	ดี

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. การประมวลผลยังไม่ได้ประมวลผลจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน
๒. สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ยังไม่เคยดำเนินการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ตามประเด็นข้อที่ ๑.๖ และยังไม่เคยพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามประเด็นข้อที่ ๑.๘ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงไม่ควรมีการประเมินในประเด็นดังกล่าว หรือหากมีการประเมิน ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนกับผู้ประเมินว่า การไม่มีการประเมินเพื่อถอดถอน แสดงว่าสภามหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลที่ดี

มติที่ประชุม

๑. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานในประเด็นที่ยังไม่เคยปฏิบัติ
๒. มอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแบบประเมินให้ได้จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนก่อน เพื่อประมวลผลใหม่อีกครั้งแล้วประสานแก้ไขผลการประเมินไปยังคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

๔.๒๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรแล้วตามลำดับ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๒. ควรพิจารณาการเชิญอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาที่ละเอียดอ่อน ที่อาจเกิดผลกระทบในเรื่องของศาสนาปรัชญาต่าง ๆ เป็นพิเศษ



๓. การมีตำแหน่งทางการบริหารของอาจารย์ประจำหลักสูตรจะส่งผลกระทบต่อภาระงานในการดูแลหลักสูตรหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อประกาศใช้กับหลักสูตรที่จะพัฒนาต่อไป

๔. ปรับลำดับที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๔ เป็นลำดับที่ ๓ เนื่องจากมีคุณสมบัติตรง ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๓ มีคุณสมบัติสัมพันธ์ และขอให้ตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องตรงกันทั้งเล่มเอกสาร มคอ. ๒

๕. ระบุข้อมูลภาระการสอนของอาจารย์ให้ครบถ้วนตามความเป็นจริง

๖. หัวข้อปรัชญา วัตถุประสงค์ และความสำคัญในหมวดที่ ๒ ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

๗. จัดทำสรุปข้อมูลการแก้ไข และให้เหตุผล พร้อมระบุหน้าเอกสาร

ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล

๓. อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิทธิ์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์


๕. อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด

ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับตรวจสอบสถานะและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คนแล้วมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และเปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ก่อนที่จะมีการประกาศใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิภายใน ๕ ปี ปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง) แต่อย่างไรก็ดี ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ ต่อมาอธิการบดีสั่งยุติการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษามาร้องเรียนต่อนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งการสั่งยุติการจัดการเรียนการสอนเป็นคนละเรื่องกับการเปิดการสอนหลักสูตรที่ยังไม่ได้อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้สั่งการให้อธิการบดีรายงานข้อมูลลำดับเหตุการณ์ ดังนั้น ในกรณีนี้ สภามหาวิทยาลัยจะรับพิจารณาหลักสูตรดังกล่าว เมื่อมหาวิทยาลัยมีมาตรการดำเนินการแก่ผู้กระทำผิด และมาตรการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก จึงขอให้อธิการบดีนำเสนอ ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะรับพิจารณาหลักสูตร

อธิการบดีนำเสนอต่อที่ประชุมว่าหลังจากที่ได้หารือต่อนายกสภามหาวิทยาลัย ก่อนการประชุม ได้จัดประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องโดยมีข้อตกลงร่วมกันว่าต้องมีการตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง แล้วจึงจะทราบว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งอาจหมายความว่ารวมถึงอธิการบดีด้วยเพื่อจะได้นำไปพิจารณาเกี่ยวกับความดีความชอบ และจะกำหนดมาตรการที่จะไม่ให้มีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรอื่นก่อนที่จะนำหลักสูตรนั้น ๆ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ และรับว่าจะตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงในวันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗


/ที่ประชุมรับพิจารณา...

ที่ประชุมรับพิจารณาหลักสูตรแล้ว และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทุกหลักสูตรอยู่ในระบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. ให้เพิ่มรายละเอียดประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ภาระงานสอนทุกระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนเพื่อแสดงให้เห็นถึงความมีประสบการณ์ของอาจารย์ที่จะพัฒนานักศึกษาให้ได้มาตรฐานก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับตราหลักสูตร

๓.ให้นำรายได้จากการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยแยกออกจากค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับอื่นให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อการบริหารงบประมาณของหลักสูตร และการใช้จ่ายของหลักสูตรให้เสนออธิการบดีพิจารณา

๔. อัตราการจ่ายค่าตอบแทนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ควรเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหลักสูตรของระดับการศึกษานั้น ๆ

๕. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิขั้นต่ำ (มคอ. ๑) ของระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกำกับตรวจสอบตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๖. ประธานหลักสูตรควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ส่วนท่านอื่นควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ทำการวิจัย และมีผลงานวิจัยขั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรหรือผลงานวิจัยย้อนหลัง ๓ ปีที่เป็นสหวิทยาการ หรือบูรณาการจากระดับปริญญาโทเพื่อแสดงถึงความเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์สามารถแนะนำนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ได้

๗. ควรพิจารณาจัดทำแผนแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ในระดับปริญญาเอกต้องให้ความสำคัญด้านวิชาการและวิจัยมากกว่าส่วนอื่นเพื่อสร้างคุณภาพและการยอมรับ

๘. ควรมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจากสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานด้านวิชาการ และคุณภาพมาตรฐานงานวิจัย ที่จะช่วยพัฒนานักศึกษาและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ ระดับนานาชาติ เป็นการยกระดับคุณภาพและความน่าเชื่อถือของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

๙. ควรแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กำหนดให้ต้องเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

๑๐. การสอบวิทยานิพนธ์ควรให้บุคคลภายนอกเข้ารับฟังได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และการยอมรับ

๑๑.ให้ตรวจสอบการใช้อักษรย่อวุฒิการศึกษาให้ถูกต้อง
การพิจารณา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนาที่เสนอมาให้พิจารณานี้เป็นหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดมาตรการปรับปรุงให้มีมาตรฐาน TQF รวมทั้งให้พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย



/โดยให้ดำเนินการ...

