

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรม เดอะโบนันซ่า รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฐนนท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. นางอุไร	ร่มโพธิ์หยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๓. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี	
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	



๗. อาจารย์สุมาลี	ธนุศมิตีวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สรารุช	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์อภิวัฒน์	วงศ์ณรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุณ สิมห่มวง		ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด		ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา		รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๔. นายธวัชชัย	อุดมอารยะ	ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๕. อาจารย์กนต์พัฒน์	ชนะบุญ	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๖. ว่าที่ร้อยตรี ไชยะ	เทพา	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๗. อาจารย์นลินา	ไชยะ	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๘. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่
๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ อาคารเอนกประสงค์
“สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ๑”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ของโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม
“สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ๑” แล้วมีมติมอบผู้รับผิดชอบรายงานข้อมูลงบดุลการดำเนินงานต่อ
สภามหาวิทยาลัย ภายใน ๖ เดือน (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗) บัดนี้ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำรายงานการเงิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการ
ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติมอบสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค
ปรับรายงานการเงินโดยให้จัดทำเป็นรอบระยะ ๑๒ เดือน และให้เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๕ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ
สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีแผนการตลาดในการดำเนินงานของอาคารฯ
๒. การนำเสนอควรจัดทำภาพรวมทั้งปีงบประมาณ
๓. ผลการดำเนินงานควรมีการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของการดำเนินงาน

ในการนี้ผู้รับผิดชอบได้ปรับปรุงรายงานการเงินตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อุปกรณ์ภายในห้องพัก และระบบน้ำของอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอกให้เหมาะสมและสวยงาม สำหรับการเป็นสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการโรงแรมให้นักศึกษาและเป็นที่พักสำหรับสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในการดำเนินงานควรมีแผนการตลาดเพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติมด้วย

๒. รายงานการเงินไม่ปรากฏยอดเงินที่ส่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวน ๕ ล้านบาท ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบควรแจกแจงรายละเอียดค่าเสื่อมราคาและศึกษาหลักการลงบัญชี ค่าเสื่อมราคาบัญชีเจ้าหนี้ ให้ถูกต้อง

๓. ควรระบุชื่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในรายงานการเงินด้วย

๔. ควรมีการบริหารจัดการเพื่อลดค่าใช้จ่าย

๕. รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่นำเสนอมีรายละเอียดคล้ายกันกับรายงานการเงินที่เคยเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ควรพิจารณารายงานการเงินฉบับปัจจุบันว่าเหมาะสมหรือไม่ ควรมีการแก้ไขส่วนใด อย่างไร และควรนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยว่าปัจจุบันมีบุคลากรกี่คน รับผิดชอบส่วนใดบ้าง

๖. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการบริหารจัดการอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจดำเนินการโดยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยไม่ต้องเข้าบริหารงานเอง

๗. ควรมีการตรวจสอบการดำเนินกิจการของ “สัมมนาบางปะกง ปาร์ค ๑” ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรใช้พื้นที่ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และมีความเหมาะสม

๘. หากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีหอพักสำหรับนักศึกษาไม่เพียงพอ และมีจำนวนผู้มาใช้บริการจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยอาจเปลี่ยน “สัมมนาบางปะกง ปาร์ค ๒” เป็นหอพักนักศึกษา

มติที่ประชุม

๑. มอบนายบุญทอง เตียรประเสริฐ ตรวจสอบรายงานการเงิน โดยทำการเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงิน และความถูกต้องของรายงานการเงิน รวมทั้งการบริหารกิจการของ “สัมมนาบางปะกง ปาร์ค ๑” ว่าเหตุใดรายได้ลดลงแต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๒. มอบอธิการบดีศึกษาและทบทวนการดำเนินกิจการของสัมมนาบางปะกง ปาร์ค ๑ และสัมมนาบางปะกง ปาร์ค ๒ ด้วยตนเองอย่างรอบคอบว่าสมควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่อย่างไร ภายในระยะเวลา ๓ เดือนโดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาและดำเนินการ



๓. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้อสรุปจากผลการตัดสินใจของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากครบกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน แล้วยังไม่มีการนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ถือว่ายุติการดำเนินการในการหารายได้ของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

๔.๒ พิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖ พิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) แล้ว ที่ประชุมมีมติให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรถอนเรื่องนี้กลับไป เพื่อปรับปรุงแก้ไขเอกสาร ให้เรียบร้อยตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖) และมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้าง องค์ประกอบหลักสูตร และวิชาการศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วนำเข้า พิจารณาในคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย หากพบว่ามี การเปิดสอนโดยไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมข้างต้น ให้ถือว่าเป็นความบกพร่องของมหาวิทยาลัยนั้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของมติที่ประชุม และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการคัดเลือก และบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ มีมติให้ ผู้พัฒนาหลักสูตรปรับปรุงตามข้อสังเกต และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้อง ให้เรียบร้อยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. การชี้แจงการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิพากษ์ หลักสูตรไม่สอดคล้องกัน ควรทบทวนและอธิบายคำชี้แจงให้ชัดเจนสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ
 ๒. หน้า ๑๖ รหัสวิชา HPS๔๐๖ งานสวัสดิการสังคม (ตามหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต) ควรเป็นรหัสวิชา HLA๔๐๖ หรือไม่
 ๓. หน้า ๒๐ แผนการเรียน ปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ ใช้จัดเต็มเวลาใน ๑ ภาคเรียน แทนจำนวนชั่วโมง
 ๔. หน้า ๒๒ ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำให้ถูกต้อง ใช้ชื่อย่อคุณสมบัติ รวมทั้งปรับภาระงานสอนให้สอดคล้องกับอาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหาร
 ๕. ประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดต่างๆ ขอให้ผู้พัฒนาหลักสูตร พร้อมใส่เลขหน้าตามประเด็นที่แก้ไขล่าสุด เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ
 ๖. ตรวจสอบรูปแบบของหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง
- ทั้งนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข อีกทั้งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
- รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ กรรมการกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอว่า เนื้อหาหลักสูตร ตลอดทั้งการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้มีการตรวจสอบหลายครั้งอย่างรอบคอบแล้ว และปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดเรียบร้อยแล้ว



ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. รายละเอียดในหมวดที่ ๗ การประกันคุณภาพหลักสูตร ประเด็นที่ ๖ ความต้องการของตลาดแรงงานสังคมและหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไม่ควรใช้คำว่า “คาดว่าจะมีความต้องการ...” เนื่องจากมีข้อมูลผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ๙ อย่างชัดเจน

๒. การให้นำหนักความสำคัญความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกับจุดเด่นของหลักสูตรและธรรมชาติของวิชา เช่น รายวิชาส่วนใหญ่ให้นำหนักความสำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นความรับผิดชอบรอง ทั้งที่ระบุว่ามุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ความรู้และทักษะทางวิชาการควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพฯ รายวิชาภาวะผู้นำให้นำหนักความสำคัญเรื่องความเสียสละซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพเป็นความรับผิดชอบรอง เป็นต้น

ทั้งนี้ มีข้อทักท้วงจากกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

มติที่ประชุม เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยให้หลักการว่าหลักสูตรที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอย่างรอบคอบ ดังนั้น เมื่อยังมีข้อทักท้วงจากกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จึงให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกไปเพื่อให้มีการพิจารณาเป็นที่ยุติจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเสียก่อน

๔.๓ ขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ อัตรา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ยื่นยื่นการรับโอนสิทธิและหน้าที่ของผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๒ อัตรา ได้แก่

๑. นางสาวอภิรดี ศรีภิรมย์รักษ์ ผู้รับทุนโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรปริญญาเอกในประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ระดับปริญญาเอก สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้สำเร็จการศึกษาแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จึงมีหนังสือขอรายงานตัวเข้าปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อปฏิบัติงานขอใช้ทุนหลังสำเร็จการศึกษา

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้สรรหาเพื่อบรรจุแต่งตั้งนางสาวอภิรดี ศรีภิรมย์รักษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สาขาวิชาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลัง

๒. นางสาวณัฐฐาพร สามารถ ผู้รับทุนโครงการเครือข่ายกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรปริญญาเอกร่วมในประเทศและต่างประเทศ ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขณะนี้ยังไม่สำเร็จการศึกษา ซึ่งได้ขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ ๓ ไปจนถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๒ อัตรา



ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยมากกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาในการเกลี้ยงบประมาณเพื่อจ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงาน มหาวิทยาลัยจึงควรมีการพิจารณาทบทวนว่าสอดคล้องกับพันธกิจและภาระงานหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ อัตรากำลัง
๒. ยังไม่อนุมัติกรอบอัตรากำลังสำหรับผู้รับทุนลำดับที่ ๒ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ ๓
๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำกรอบอัตรากำลังใหม่เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในระยะเวลา ๓ เดือน โดยนำข้อสังเกตไปประกอบการพิจารณา

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.รุ่งรวี อำนาจตระกูล ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โดยเสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่ง คือ ตำรา เรื่อง แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ ๓ และอาจารย์วิชาญ ตอรรรัมย์ ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยเสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่ง คือ ผลงานวิจัย เรื่อง การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยทางจากสำหรับประดับตกแต่งบ้าน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการแห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบว่าผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ ดร.รุ่งรวี อำนาจตระกูล เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คือ ตำรา เรื่อง แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ ๓ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบว่าผลงานทางวิชาการที่อาจารย์วิชาญ ตอรรรัมย์ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คือ งานวิจัย เรื่อง การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยทางจากสำหรับประดับตกแต่งบ้านนั้น คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.รุ่งรวี อำนาจตระกูล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. ไม่อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์วิชาญ ตอรรรัมย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์



มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์ ดร.รุ่งรวี อำนาจตระกูล ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. ไม่อนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์วิชาญ ตอรบรมย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๕ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖ วรรคสอง ระบุ “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน ก่อนที่คณบดีจะครบวาระ และให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่คณบดีจะครบวาระหกสิบวัน” ซึ่งองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาคณบดีตามข้อ ๖ (๒) และ (๓) ประกอบด้วยผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน และผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาคณบดี ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. อาจารย์พรพรรณ นินนาท ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. แล้วมีมติให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำไปพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้ง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโดยมีข้อสังเกตในประเด็นการเสนอชื่อว่าจะขาดการมีส่วนร่วมของประชาคม และผู้ได้รับการเสนอชื่อในแต่ละกลุ่มอาจไม่ครอบคลุมทุกสาขาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. อีกครั้งหนึ่งแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.



๔.๗ การจัดตั้งและการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม “สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค” เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ มีข้อกฎหมายรองรับการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาเห็นพ้องร่วมกันให้จัดตั้งสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เป็นส่วนงานภายใน บริหารงานในรูปคณะกรรมการ จึงจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค โดยมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้จัดตั้งสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เป็นส่วนงานภายใน
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ตามที่เสนอ โดยให้ใช้กฎหมายที่เห็นชอบนี้ไปพลางก่อน เพื่อรอการตัดสินใจของอธิการบดีตามมติสภามหาวิทยาลัยระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๘ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เสนอแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ได้พิจารณาแก้ไขในเบื้องต้นแล้วแต่เนื่องจากข้อบังคับฉบับดังกล่าวมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ประกอบกับยังไม่มี ความชัดเจนในบางประเด็น เช่น ระดับการประเมินผล การถอนรายวิชา การยกเลิกรายวิชา คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี | คำชาย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ | ปาอ้าย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ลินดา | นาคโปย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี | เมืองเดช | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี | ปักกะสีนัง | กรรมการ |
| ๖. นายศรีไพบุลย์ | จันทร | กรรมการ |
| ๗. นางสาวพจนีย์ | นิลวัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวศิริประภา | ภูมิโคกรักษ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
นำเสนอว่าควรมีการแก้ไขคู่มือในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยเช่นกัน จะมอบคณะอนุกรรมการชุดนี้
ดำเนินการต่อเนื่องหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ตามที่เสนอ โดยให้เพิ่ม
อำนาจในการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาทุกระดับ

๔.๙ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ได้จัดทำ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
ซึ่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม
๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการจัดสรรไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ และให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงปฏิทินการจัดทำงบประมาณให้มีระยะเวลาในการพิจารณาได้มากขึ้น
๒. การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการฯ
ตามหลักธรรมาภิบาลฯ ซึ่งมีความสำคัญแต่สัดส่วนปรับลดลงมาก ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การพัฒนามหาวิทยาลัย
เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งในปี ๒๕๕๘ จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว ควรทบทวนสัดส่วนที่
จัดสรร ซึ่งควรปรับลดลง และควรเพิ่มสัดส่วนในยุทธศาสตร์การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้เพิ่มมากขึ้น
๓. ในการนำเสนอในภาพรวมรายละเอียดของงบประมาณเงินรายได้ปี ๒๕๕๘
ควรนำเสนอให้ทราบว่าทำอะไร ทำอย่างไร และใช้งบประมาณเท่าใด เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบ
การดำเนินงานที่ชัดเจน

๔. โครงการควรมีการบูรณาการงานให้เป็นโครงการขนาดใหญ่ โดยให้
ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วม ซึ่งจะทำให้จำนวนโครงการลดลง และทุกหน่วยงานสามารถนำผลงานไปตอบประกัน
คุณภาพการศึกษาได้

๕. การเสนอกรอบวงเงินควรเสนอกรอบวงเงินให้ครบทุกประเภทรายได้ เพื่อให้
เห็นประมาณการรายได้งบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

๖. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการไม่ควรเกินร้อยละ ๘๐ ของ
งบประมาณการรายรับ ทั้งนี้เพื่อเป็นการประกันความเสี่ยงในการรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘
(นักศึกษาใหม่) ไม่เป็นไปตามแผนการรับ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะ
กรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอประมาณการรายรับ และ (ร่าง) กรอบ
วงเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยดังนี้

แหล่งรายได้

๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษา		
๑.๑ ระดับปริญญาตรี	๒๑๖,๓๗๑,๒๕๐	บาท
๑.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา	๒๗,๑๓๗,๙๖๐	บาท
๑.๓ ระดับพื้นฐาน (ปริบาล อนุบาลฯ)	๓,๔๕๖,๔๐๐	บาท
๒. อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง	๑,๒๐๒,๐๔๐	บาท
๓. สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค	๑๔,๐๕๓,๔๐๐	บาท
๔. โครงการความร่วมมือ (ประเทศจีน)	๒๘๐,๐๐๐	บาท

๕. ค่าลงทะเบียนบัณฑิต	๑,๒๕๐,๐๐๐	บาท
รวมรายได้	๒๖๓,๗๕๑,๐๕๐	บาท
กรอบวงเงินที่เสนอขอจัดสรร		
ร้อยละ ๘๐ ของรายการที่ ๑ - ๔	๒๑๐,๐๐๐,๘๕๐	บาท
ขอจัดสรรเต็มจำนวนรายการที่ ๕	๑,๒๕๐,๐๐๐	บาท
รวมเสนอขอกรอบงบประมาณทั้งสิ้น	๒๑๑,๒๕๐,๘๕๐	บาท

และเสนอของบประมาณสะสมของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการ ดังนี้

๑. ซื้อรถตู้ ๑ คัน และรถยนต์นั่งเก๋ง จำนวน ๒ คัน เป็นเงิน ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท
๒. จัดซื้อและติดตั้งจอ LCD DISPLAY SCREEN จำนวน ๑ จอ เป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้
๑. ไม่ควรนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัยมารวมอยู่ในคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี

๒. การติดตั้งจอ LCD Display screen ควรพิจารณาด้วยว่าจะมีรายได้จากการลงทุนอย่างไร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาและพิจารณาทำข้อตกลงร่วมกับภาคเอกชนในการให้เช่าพื้นที่ติดตั้งป้าย LCD Display screen และจัดสรรรายได้ร่วมกันโดยให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยด้วย

๓. มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อดี ข้อจำกัดในการเช่ารถจากภาคเอกชน โดยเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการซื้อรถ ค่าจ้างพนักงานขับรถ ค่าซ่อมแซมรถของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้หากจะซื้อรถใหม่ควรมีข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วยปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรถจำนวนกี่คัน จำหน่ายกี่คัน จำนวนรถที่ใช้ได้ และหากซื้อก็ต้องซื้อรถที่มีสมรรถนะสูง และมีความปลอดภัยในการขับขี่ด้วย

๔. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลตัวเลขเงินสะสมประกอบการวางแผนการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อกันเงินส่วนหนึ่งจัดเก็บเป็นเงินคคงคลังของมหาวิทยาลัย

๕. มหาวิทยาลัยควรประสานขอรับการสนับสนุนรถเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาจากบริษัท โตโยต้า จำกัด

๖. ควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับเงินคงคลัง โดยศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มาเป็นต้นแบบ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินงานไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายได้ เป็นเงินจำนวน ๒๑๑,๒๕๐,๘๕๐ บาท

๒. ยังไม่อนุมัติงบประมาณสะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามที่เสนอจนกว่ามหาวิทยาลัยจะนำเสนอข้อมูลตามข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานหน่วยงานคลังตรวจสอบตัวเลขเงินสะสมของมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเท่าไร เพื่อดำเนินการออกข้อบังคับ ว่าด้วยเงินคงคลังต่อไป

๔.๑๐ อนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภาวิชาการจากผลการเวียนขออนุมัติปริญญา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๖ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ คน แก่ นางสาวเบญจมาศ เจริญपालะ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๖ แก่ นางสาวเบญจมาศ เจริญपालะ



/๔.๑๑ พิจารณาส่งรายชื่อ...

๔.๑๑ พิจารณาส่งรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยให้นิติบุคคลที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร เสนอชื่อบุคคลได้ไม่เกินนิติบุคคลละสองชื่อ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบเสนอบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

๑. นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย

โดยให้แต่ละท่านพิจารณาว่าจะเข้ารับการศึกษาเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในด้านใดด้วยตนเองในแบบแสดงความประสงค์ (แบบ สปช. ๒)

๔.๑๒ พิจารณาอนุมัติการศึกษาสำรวจวิจัยปรับแบบและออกแบบอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ งบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ผูกพัน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗) โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๒๗๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท และใช้เงินนอกงบประมาณสมทบ จำนวน ๒๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔ ครั้ง มีผู้ซื้อแบบ แต่ไม่มีผู้มายื่นซองประกวดราคา สาเหตุจากราคากลางที่กำหนดผู้รับจ้างไม่สามารถลงทุนได้ และระยะเวลาในการก่อสร้างน้อยเกินไป ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ทบทวนราคากลางตามรูปรายการพบว่ามีค่าก่อสร้าง เป็นเงิน ๓๙๐,๖๐๒,๗๑๘ บาท จึงได้ปรับแบบอาคารเพื่อให้สามารถดำเนินการประกวดราคาหาผู้รับจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรร จากเดิม อาคารทรงกลม จำนวน ๖ ชั้น พร้อมชั้นลอย วงเงิน ๓๙๐,๖๐๒,๗๑๘ บาท เป็นอาคารทรงเหลี่ยม จำนวน ๗ ชั้น วงเงิน ๓๑๓,๗๗๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์ของการใช้งานคงเดิม ซึ่งได้หารือไปยังสำนักงบประมาณ ทั้งนี้สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า หากแบบรูปแบบรายการอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยปรับขึ้นใหม่ ยังคงอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์และเป้าหมายการใช้งานอาคารตามที่ได้เสนอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่รัฐสภาอนุมัติ และที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รวมทั้งไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ เป้าหมายการใช้งานอาคาร และไม่มีผลทำให้ประโยชน์การใช้งานสิ่งก่อสร้างลดลงในสาระสำคัญแตกต่างไปจากที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ประกอบกับการปรับรูปรายการเพื่อให้สามารถดำเนินการประกวดราคาหาผู้รับจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งผลการประกวดราคาให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมของราคาค่าก่อสร้างก่อนทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันตามนัยข้อ ๔ (๑) ของระเบียบการก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะดำเนินการปรับเปลี่ยนการกำหนดรูปรายการสิ่งก่อสร้าง และไม่อยู่ในข่ายเป็นการเปลี่ยนแปลงรายการหรือรายละเอียดของรายการก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ตามนัยข้อ ๗ ของระเบียบดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ขอให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามขั้นตอนที่สำนักงบประมาณแจ้ง พร้อมทั้งดำเนินการตามประกาศหรือคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีความเที่ยงธรรมและโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ดำเนินการศึกษาสำรวจ วิจัย ปรับแบบและออกแบบอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ ในวงเงิน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้งบประมาณกลางของมหาวิทยาลัย



/ที่ประชุมมีข้ออภิปราย...

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรแนบท้ายสัญญาด้วยว่าเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๒. ในการออกแบบอาคารควรคำนึงถึงการก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ ซึ่งควรมีความสัมพันธ์กับธรรมชาติมิใช่เป็นเพียงห้องสี่เหลี่ยมเท่านั้น
๓. ควรคำนึงถึงมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้ก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ผนวกกับเรื่องความผูกพันของโครงการที่ต้องขยายเวลาของโครงการ ต้องพิจารณาระยะเวลาความผูกพันกับการใช้จ่ายเงินให้เคร่งครัด

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้กลับไปเนื่องจากเป็นอำนาจของอธิการบดี โดยนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา

๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ มอบมหาวิทยาลัยและคณะร่วมกันวิเคราะห์ การพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอแนวทางการพัฒนาที่จำเป็นเร่งด่วนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายใน ๒ เดือน มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาประสาน ดำเนินการโดยจัดทำเป็นโครงการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกไป เนื่องจากเป็นภารกิจประจำที่ต้อง ดำเนินการอยู่แล้ว หากจะขอใช้งบประมาณก็ให้ตั้งไว้ในคำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๑๔ ทหรีอแนวทางในการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา และการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎกระทรวง ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น โดยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จะตรวจประเมินคุณภาพที่คณะ ส่วนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะตรวจประเมินที่บัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยคงสถานภาพเป็นส่วนงานภายใน โดยปรับลดบทบาท ซึ่งคณะเป็นผู้ดำเนินการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ซึ่งจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ บางหลักสูตรปฏิเสธการประเมินคุณภาพที่คณะ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา และการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทางการประเมินและแผนการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินควรพิจารณาว่าหน่วยงานใดทำหน้าที่ใดแล้วประเมินตามหน้าที่ หรือภาระงานที่รับผิดชอบ



๒. การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรกำหนดโครงสร้างสำนักงานบริหารจัดการและโครงสร้างที่มีการเรียนการสอน ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและประเมิน

๓. การจัดการศึกษาควรอาศัยศักยภาพอาจารย์ร่วมกัน โดยใช้วิธีคิดรวมบริการประสานภารกิจ เพื่อพัฒนาศักยภาพของศาสตร์อื่น ๆ ร่วมกัน

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามหน้าที่หรือภาระงานของแต่ละหน่วยงานดำเนินการ โดยสื่อสารให้รับทราบและเข้าใจตรงกัน ทั้งคณะและบัณฑิตวิทยาลัย และให้บันทึกข้อมูลผลการประเมินแต่ละส่วนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลานายกสภามหาวิทยาลัยจึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านศึกษาข้อมูลระเบียบวาระเพื่อทราบ ประกอบกับงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งเอกสารให้ทราบล่วงหน้าแล้ว โดยมีระเบียบวาระดังนี้

๕.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๒ การทบทวนแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ และงบประมาณ

๕.๓ แผนและผลการรับนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ แผนรับนักศึกษา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐) และแผนรับนักศึกษาอาเซียน

๕.๔ แจ้งกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลปกครองสูงสุด

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

อาจารย์พรพรรณ นินนาท เสนอว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอธิการบดีและบัณฑิตวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๗ มอบบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗

๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ มอบอธิการบดีเร่งดำเนินการหาผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเพื่อวางหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มอบอธิการบดีเสนอทิศทางและแผนการบริหารจัดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่ง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ทั้ง ๔ คน พร้อมด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พิจารณาเห็นว่าทั้ง ๓ เรื่องข้างต้นเป็นเรื่องเร่งด่วน จึงเสนอบันทึกข้อความต่อนายกสภามหาวิทยาลัย (ผ่านอธิการบดี) ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ให้อธิการบดีรายงานผลการดำเนินการตามมติ เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยต่อไป เนื่องจากเกิดปัญหาต่าง ๆ ดังนี้



๑. ปัญหาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ ปัจจุบัน และ การบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเกิดใหม่ในอนาคต

๒. ปัญหาการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู แม้ขณะนี้อธิการบดีได้แต่งตั้ง รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูแล้วก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีคณะกรรมการประจำสถาบัน

๓. ปัญหาความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดห้องเรียนและโสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งการบริหารจัดการหอพักนักศึกษาเพื่อรองรับการ เปิดภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ทราบว่ามีการจัดนักศึกษาให้เข้าพัก/ห้องพักบางห้อง ในจำนวน มากกว่าที่กำหนด

เนื่องจากอธิการบดีมิได้รายงานผลการดำเนินการตามมติ ที่ประชุมจึงมี ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการส่วนงานภายในทั้ง ๒ ส่วนงานที่กล่าวถึง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ และนำไปสู่การจัดทำข้อบังคับต่อไป

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยควรพิจารณาการบริหารจัดการ ซึ่งเป็น อำนาจของอธิการบดีให้เป็นที่ยุติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารและแผนการขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

๒. มอบอธิการบดีเสนอแผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๓. มอบอธิการบดีเสนอแผนการดำเนินงานและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ บางคล้า

๔. กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ พร้อมทั้งประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการ จะเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ อธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันก่อนการประชุม สภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ไม่เสียเวลามากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๖.๒ อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

อธิการบดีนำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทำความเข้าใจกับ คณาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นั้น ได้ดำเนินการจัดประชุมคณาจารย์ของคณะ ซึ่งมีอาจารย์เข้า ประชุมประมาณ ๙๐% และผลการประชุมไม่เป็นเอกฉันท์ คณาจารย์ต้องการให้สร้างอาคารปฏิบัติการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมในเมือง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. ควรจะดำเนินไปตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ได้เคยสั่งการไปแล้ว

๖.๓ การแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

อธิการบดีนำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา เป็นรักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ



๖.๔ การแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี

อธิการบดี นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์ เป็นผู้ช่วยอธิการบดี เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗
มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๕ ทุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งประชาสัมพันธ์ทุนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาบริหารและดำเนินการ โดยเฉพาะทุนทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งไม่มีข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ขอรุณ ทั้งนี้หากบุคคลใดต้องการศึกษาต่อต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประสาน ไปยังมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ ประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งเปิดโอกาสสำหรับคนที่มีครอบครัว โดยจะ ออกวีซ่าให้ รวมทั้งสามารถทำงานได้ด้วย โดยตกลงเก็บค่าเล่าเรียนเพียง ๕,๐๐๐ เหรียญดอลลาร์สหรัฐ จะ อยู่ที่ประมาณปีละหนึ่งแสนกว่าบาท ผู้ที่มีปัญหาด้านภาษาอังกฤษจะมีการสอนให้ก่อน จึงขอความร่วมมือ มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ

๖.๖ การเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระสภามหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวต่อที่ประชุมว่าการบรรจุเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนการประชุม ๗ วัน เมื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้วจึงส่งให้กรรมการพิจารณาก่อนล่วงหน้า โดยไม่ให้มีการเพิ่มเติมระเบียบวาระนอกเหนือจากที่แจ้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีเวลาศึกษาข้อมูลระเบียบวาระต่าง ๆ ก่อนประชุม อย่างไรก็ตามก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีควรเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ร่วมหารือในประเด็นต่าง ๆ เพื่อจะได้ไม่ต้องถกเถียงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เว้นแต่เกิดปัญหาที่จำเป็นต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เสนอต่อที่ประชุมได้

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการ

๖.๗ ทหารเรือกรณีอาจารย์ ดร.อรรณพ เจริญศิลป์

อธิการบดีหารือต่อที่ประชุมกรณีอาจารย์ ดร.อรรณพ เจริญศิลป์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินคดีความกับมหาวิทยาลัย ในกรณีอาจารย์ ดร.อรรณพ เจริญศิลป์ ไม่จ่ายค่าเช่าสถานที่เพื่อประกอบกิจการมาระยะหนึ่งแล้ว โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการฟ้องแพ่งเพื่อเรียกเงินคืนแล้ว และอาจารย์ ดร.อรรณพ เจริญศิลป์ ฟ้องกลับมหาวิทยาลัยว่าละเมิด ซึ่งศาลนัดไกล่เกลี่ย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อขอหารือการดำเนินการ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การให้เช่าสถานที่ต้องมีการทำสัญญาระหว่างผู้เช่ากับมหาวิทยาลัย หากผู้เช่าไม่จ่ายค่าเช่าถือว่าสิ้นสุดสัญญา

๒. กรณีเช่นนี้นอกจากการฟ้องเรียกเงินคืนแล้วมหาวิทยาลัยต้องฟ้องบอกเลิกสัญญา ฟ้องขับไล่ แล้วเรียกค่าเสียหายที่จะพึงได้ด้วย

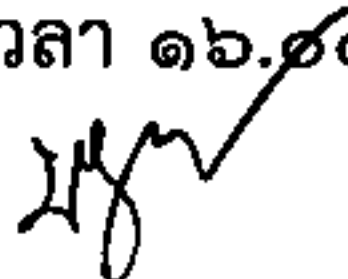
๓. กรณีนี้มีใช้อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย หากขาดคุณสมบัติในการเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยก็ต้องเลิกจ้างหากยังจ้างต่อทั้งที่ทราบว่าขาดคุณสมบัติ อาจเกิดปัญหาว่าจะเรียกเงินคืนจากผู้ใด

๔. การติดหนี้สินกับมหาวิทยาลัยก็สามารถให้ออกจากหน่วยงานได้ เนื่องจากทำความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของอธิการบดี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
