

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฐนนท์	ทิวสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางอุไร	ร่มโพธิหยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ณัฐศิลป์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์สรารุช	อิศรานูวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี

/๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์ ...



๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สุมาลี	ธนุฒิคติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๐. อาจารย์นรินทร์	กุลนภาดล	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๑. อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์	สาสวด	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล		รองผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๓. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร
๑๔. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไข หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอให้เพิ่มรายละเอียดก่อนมติที่ประชุม เป็นดังนี้

“๕.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนนั้น งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทุกวันเสาร์ที่ ๓ ของเดือน ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐) และให้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับเพื่อให้แผนพัฒนามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ และมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำกลับไปศึกษาหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป”

/ระเบียบวาระที่ ๓ ...

๑ ๒๖/๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่บัณฑิตวิทยาลัย เสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) จากอาจารย์ ดร.สมหมาย สร้อยนาคพงษ์ ซึ่งเกษียณอายุราชการ เป็นอาจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นั้น สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ ให้ถอนการพิจารณาเนื่องจากมีผู้ทักท้วงว่ารายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๔ และลำดับที่ ๕ ไม่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย โดยให้นำกลับไปตรวจสอบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หรือไม่

บัดนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้วยืนยันตามข้อมูลที่เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าได้ทำหนังสือหารือนายกสภามหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ สรุปมติที่ประชุมไม่เป็นไปตามผลการประชุม ซึ่งมีมติให้เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

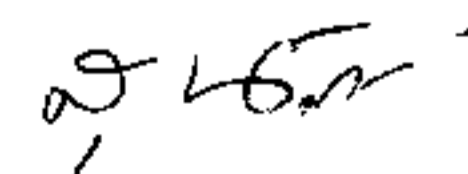
นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าได้มอบอธิการบดีให้ชี้แจงซึ่งอธิการบดีได้ชี้แจงโดยอ้างอิงรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

อธิการบดี นำเสนอเพิ่มเติมว่าในการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ มีกรรมการขอสืบเนื่องเรื่องดังกล่าว และมีมติให้คงอาจารย์ระดับปริญญาโทเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยให้พัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก ภายใน ๒ ปี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาด้วยเหตุด้วยผลแล้วก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัย

๒. การเสนอเพื่อพิจารณาเรื่องภายในคณะกรรมการหรือทำความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบและเห็นชอบในแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์



/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) จาก อาจารย์ ดร.สมหมาย สร้อยนาคพงษ์ เป็น อาจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง

๒. แนวปฏิบัติในการเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งต่อไปขอให้ เริ่มต้นจากคณะเข้ามามีส่วนรับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบข้อมูลและทำความเข้าใจร่วมกัน ก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ แล้วมีมติมอบทุกหน่วยงานศึกษาเอกสารผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และชี้แจงเหตุผลว่าเหตุใดคะแนนการประเมินดังกล่าวถึงเป็นเช่นนี้ และในปีถัดไปจะมี แนวทางแก้ไขให้ดีขึ้นอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน แล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน บัดนี้ หน่วยงานต่าง ๆ ได้ศึกษาเอกสารผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้สังเคราะห์ผลการศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๔.๑.๑ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และพิจารณาผลการ ชี้แจงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕

๔.๑.๒ พิจารณาแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๙ องค์ประกอบ และแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ในภาพรวม)

องค์ประกอบ	เหตุผลที่คะแนนลด	แนวทางพัฒนา
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินงาน	๑. ขาดการสรุปผลการดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผน ดำเนินงาน ตามวงจร PDCA ๒. การดำเนินกิจกรรมไม่ตรงตาม แผนที่กำหนด ๓. มาตรฐานของกรรมการ ประเมินแต่ละปีไม่เหมือนกัน	๑. วางระบบและกลไกการดำเนิน โครงการตามแผนและการรายงาน ผลการดำเนินงานให้ครบวงจรรอบ PDCA

๑๖/๖

/องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	เหตุผลที่คะแนนลด	แนวทางพัฒนา
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๑. ขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ๒. หลักฐานแสดงไม่ครบ อาทิ มคอ ๓, ๕, ๗ ๓. จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก และ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ๔. บางรายวิชาไม่มีการนำผลการประเมินการสอนไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ๕. คณะไม่มีระบบและกลไกในการสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือนำเสนอผลงานระดับชาติ	๑. วางแผนการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและตรงกับความ ต้องการของสังคม ๒. มหาวิทยาลัยกำหนดแผนและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้าน คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อย่างชัดเจนและดำเนินการได้จริง ๓. มอบหมายประธานสาขาวิชา/ กลุ่มวิชาและคณะกำกับ และติดตาม ให้อาจารย์ดำเนินการอย่างครบถ้วน ๔. จัดทำระบบ กลไก และ แผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อ มุ่งเน้น การร่วมกิจกรรมการแข่งขัน ความสามารถและการนำเสนอ ผลงาน
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	๑. การดำเนินโครงการพัฒนา นักศึกษา ไม่เป็นไปตามวงจรของ PDCA ๒. กิจกรรมเพื่อการพัฒนา ศิษย์เก่ามีน้อย	๑. จัดทำคู่มือการดำเนินโครงการ และการรายงานผลการดำเนินงาน ตามขั้นตอนที่ถูกต้องครบถ้วน
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๑. อาจารย์ให้ความสนใจทำวิจัย น้อย ๒. มีงานวิจัยแต่ไม่ครบทุกขั้นตอน ของการประกันคุณภาพ ๓. จำนวนผลงานที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ มีน้อย และอยู่ในระดับ ค่าคะแนนน้อย ๔. ไม่มีคณะกรรมการรับรอง ผลงานวิชาการ (สมศ.๗)	๑. วางแผนพัฒนางานวิจัยของ มหาวิทยาลัย - พัฒนาระบบบริหารจัดการ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัย - ส่งเสริมและสนับสนุนการ ตีพิมพ์ เผยแพร่ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา และรับรองผลงานวิชาการ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๑. การบูรณาการงานบริการ วิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย มีน้อย ๒. การดำเนินการไม่ครบขั้นตอน ท่วงโซ่คุณภาพ	๑. ให้ทุกคณะทำความเข้าใจกับ ทุกสาขาวิชาในกระบวนการและ ขั้นตอนที่ต้องของการบริการ วิชาการแก่สังคม

(ลายเซ็น)

/องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	เหตุผลที่คะแนนลด	แนวทางพัฒนา
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. ขาดความชัดเจนของเอกสารแสดงถึงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ๒. ผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตอนตามเกณฑ์มาตรฐาน	๑. ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบูรณาการและเอกสารรายงานพร้อมหลักฐานที่ถูกต้องภายหลังสิ้นสุดกิจกรรม
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๑. ขาดการนำผลการประเมินความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในระดับมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับคณะในรอบปีถัดไป ๒. การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ดำเนินการไม่ครบ และไม่มี การนำความรู้ที่ได้จาก KM มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานจริง	๑. การดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การควบคุม การติดตาม และการตรวจสอบทุกระดับ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ๒. มหาวิทยาลัยต้องกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๑. การเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒. ขาดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายสถานะทางการเงิน และความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ๒. กำหนดแนวทางการจัดหาและการบริหารจัดการด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้ ๓. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ ๔. นำข้อมูลไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายสถานะทางการเงิน
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. ขาดงานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพ ๒. ขาดระบบและกลไกในการจัดเก็บและรวบรวมเอกสารเพื่อนำมาแสดงเป็นหลักฐานในการประเมิน	๑. กำหนดนโยบายและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานร่วมกันทำวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ๒. ตั้งงบประมาณในการทำวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ เหตุผลที่คะแนนลดลงของหน่วยงานต่าง ๆ และแนวทางพัฒนาของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้

๑๖๖

/๒. แผนพัฒนาการประกัน...

๒. แผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑. ควรมีแผนเพื่อการพัฒนา อาจารย์ของมหาวิทยาลัยใน ทุกคณะให้มีจำนวนอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่ง ทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ ๒. กำหนดนโยบาย ระเบียบ เกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ และ ประกาศให้ทราบทั่วกัน ๓. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์แต่ละ คณะให้ชัดเจนและมีการติดตาม ตามแผน ๔. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์พัฒนาตนเอง เช่น ทุนการศึกษาจัดโครงการพัฒนา ตนเองเพื่อทำผลงานทางวิชาการ	- คณะ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๒. ควรรณรงค์เรื่องการสร้าง อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ รู้จักกันอย่างกว้างขวางมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกส่วนงานและทุกคณะได้มี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	๑. กำหนดนโยบายที่ชัดเจน ในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม อัตลักษณ์นักศึกษา ๒. จัดทำแผน กิจกรรม โครงการ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นไปตาม อัตลักษณ์ (จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน) อย่างต่อเนื่อง ๓. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ นักศึกษาทราบถึงอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย และเผยแพร่ ยกย่อง นักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือสร้าง ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ๔. มีการติดตามผล และรายงาน การจัดกิจกรรม โครงการส่งเสริม อัตลักษณ์	- คณะ - กองพัฒนานักศึกษา
๓. ควรกำหนดนโยบายด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนด ให้ทุกหน่วยงานและทุกคณะของ มหาวิทยาลัยถือเป็นพันธกิจหลักที่ จะ ต้องให้ ความร่วมมือ และ ดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง	๑. จัดทำแผนประกันคุณภาพ การศึกษา และกำหนดปฏิทินการ ดำเนินงานที่ชัดเจน ๒. จัดประชุมกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างน้อย ๓ เดือน ๑ ครั้ง ๓. รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการและการประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นรายไตรมาส	- คณะ - สำนัก สถาบัน ศูนย์ - งานประกันคุณภาพฯ

๒๕ ๒๖.๖
/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	๔. ติดตามการใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา (FIS) เพื่อใช้ข้อมูลเชิงปริมาณในการปรับแผนการดำเนินงาน	
๔. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะต่างๆ จากการตรวจประเมินเพื่อนำไปวิเคราะห์และระดมความคิดเห็นจากทุกส่วนงานและทุกคณะ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ คณะ และ ของ มหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป	๑. วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทุกหน่วยงานร่วมกัน กำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ๒. นำเสนอแผนพัฒนาฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ๓. ติดตาม และ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	- คณะ - สำนัก สถาบัน ศูนย์

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยและคณะควรวางระบบการจัดเก็บเอกสารให้มีคุณภาพ เนื่องจากเอกสารบางเรื่องคณะเป็นผู้จัดเก็บ

๒. บางตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการก่อน คณะและหน่วยงานจึงจะดำเนินการต่อ รวมทั้งบางตัวชี้วัดคณะต้องเป็นหลักในการดำเนินการเอง ส่วนสถาบัน สำนัก และศูนย์ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน

๓. การประกันคุณภาพด้านวิชาการและการศึกษา เป็นหัวใจสำคัญของคณะ และหน่วยงานที่จะวัดผลสัมฤทธิ์ของงานทางวิชาการ และงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย คณะต้องรู้บทบาทหน้าที่ บริบทของคณะ รวมทั้งผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การจัดทำ มคอ. จะมีบทบาทสำคัญในการกำกับและตรวจสอบในทุกหลักสูตรและทุกคณะ จึงควรเตรียมการรองรับ และดำเนินการให้มีคุณภาพ

๔. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมาประกอบการพิจารณา ดำเนินการกำหนดแนวทางการพัฒนาด้วย

มติที่ประชุม มอบอธิการบดี และอาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี เชิญคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยให้จัดทำแผนให้ชัดเจน ประกอบด้วย มาตรการ แนวทางในการดำเนินการ ช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการ งบประมาณ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และการกำกับติดตาม โดยให้นำข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาด้วย และให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน

๑๖๖

๔.๒ พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับพัฒนาตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วมีมติอนุมัติวงเงิน และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนของงบดำเนินการตามภารกิจพื้นฐาน สำหรับพัฒนาตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายหลังได้รับอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย บัดนี้ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ แล้วประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๗ พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของบัณฑิตวิทยาลัย แล้วมีมติให้ถอนระเบียบวาระออกเพื่อนำไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. การจัดทำงบประมาณครั้งต่อไปควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาพร้อมกันทุกหน่วยงานและให้เสร็จสิ้นก่อนปีงบประมาณที่จะดำเนินการ

๓. คุณสมบัติของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อีกทั้งคณะกรรมการการอุดมศึกษามีมติว่าจะดำเนินการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอกให้เป็นไปตามเงื่อนไข มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

๔. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่จะรับใหม่ แสดงรายละเอียดจำนวนนักศึกษาที่เหลืออยู่ และศักยภาพอาจารย์ที่มีอยู่เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการเปิดรับนักศึกษา

๕. จำนวนรองคณบดีไม่เป็นไปตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ สำหรับพัฒนาตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยมีประเด็นว่าบัณฑิตวิทยาลัยไม่ควรนำทุนประเดิม จำนวน ๔ ล้านบาทมาใช้ในการดำเนินงาน ควรเก็บไว้เป็นเงินสำรอง รวมทั้งโครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ที่ใช้เงินทุนประเดิม ให้ปรับแก้ไขไปใช้งบประมาณเงินรายได้ของบัณฑิตวิทยาลัย และขอให้นำเงินทุนประเดิมที่ใช้ไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คืนมหาวิทยาลัยตามจำนวนที่ใช้ไป โดยจะนำส่งคืนทั้งหมดหรือทยอยคืนก็ได้

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่นำมาจัดสรรเป็นงบพัฒนาตามยุทธศาสตร์ โดยจะนำเสนอเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑. งบพัฒนามหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ จำนวน ๒๒,๖๘๕,๗๐๐ บาท จำแนกเป็น ๘ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๙ ๒๖๖

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ สัดส่วนประมาณ ๒๖% ส่วนใหญ่เป็นโครงการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับนักศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ที่ศึกษา จัดซื้อครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอน การพัฒนาปรับปรุงห้องปฏิบัติการ จัดทำห้องสมุดคณะ พัฒนาเว็บไซต์ เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ สัดส่วนประมาณ ๑๔% ส่วนใหญ่เป็นการอบรมสัมมนาให้กับอาจารย์ รวมทั้งการให้ความรู้ในด้านสหกิจศึกษา การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการพัฒนาตำราต่าง ๆ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ สัดส่วนประมาณ ๕% ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการอบรมทั้งบุคลากรและนักศึกษาให้มีความรู้ในเรื่องของการทำวิจัย การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ตลอดจนการนำเสนอและเผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา สัดส่วนประมาณ ๑% โดยจัดฝึกอบรมทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับครูช่าง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ สัดส่วนประมาณ ๔% เน้นการอบรมเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการ เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการคัดแยกขยะเพื่อชุมชนยั่งยืน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค่ายภาษาญี่ปุ่น อบรมให้ความรู้และการแข่งขันตอบปัญหาตามแนวพระราชดำริ “เศรษฐกิจพอเพียง” การแนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากล สัดส่วนประมาณ ๓% ส่วนใหญ่เป็นของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น ร่วมกับคณะ เช่น ลานวัฒนธรรม การเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมในสถานศึกษา เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สัดส่วนประมาณ ๔๑% โดยภาพรวม คือ การซ่อมแซมอาคาร การปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง การจัดซื้อครุภัณฑ์ การขยาย และพัฒนาระบบเครือข่าย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๘ การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สัดส่วนประมาณ ๖% จำแนกเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษา แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน

๒. ขออนุมัติงบประมาณเงินสะสม จำนวนเงิน ๑๖,๘๘๐,๓๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ สมทบก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๔,๐๕๔,๐๐๐ บาท

๒.๒ จัดซื้อครุภัณฑ์ห้องพักอาคารที่พักบุคลากร บางคล้า จำนวนเงิน ๕,๓๔๖,๓๐๐ บาท

๒.๓ สมทบกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๗,๔๘๐,๐๐๐ บาท

๓. งบประมาณการจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย จำแนกเป็น

๓.๑ เงินรายได้บัณฑิตวิทยาลัย จำนวนเงิน ๑๔,๔๖๔,๒๐๐ บาท

๓.๒ เงินทุนประเดิมบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนเงิน ๒,๗๔๒,๗๐๐ บาท

๒๖๗

/ที่ประชุมมีข้ออภิปราย...

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณถัดไป ให้จัดทำในช่วงต้นปีงบประมาณ และต้องเสนอข้อมูลทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้รับทราบว่างบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ใช้งบประมาณทั้งหมดเท่าไร

๒. ในปีงบประมาณต่อไป งบประมาณที่จะได้รับจะลดลงประมาณ ๒๐% ประกอบกับมหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมรองรับนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา เนื่องจากกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาอาจยกเลิกการจ่ายเงินให้กับมหาวิทยาลัยแล้วโอนไปให้ กรอ. ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในการที่จะต้องเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย รวมทั้งจะมีวิธีการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับทุน กยศ. อย่างไร

๓. มหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนวิธีคิดในการจัดการบริการวิชาการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ให้เกิดรายได้เพื่อรองรับต้นทุนในการจัดโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ และหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น การเก็บค่าลงทะเบียน การเก็บค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค

๔. มหาวิทยาลัยต้องหารือกับคณะในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อลดค่าใช้จ่าย การลงทุนในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์หรือทรัพยากรอื่น ๆ

๕. การบริหารจัดการที่พักสำหรับบุคลากรทั้งสองพื้นที่ ต้องบริหารอย่างโปร่งใส ใช้หลักธรรมาภิบาล พิจารณาลำดับความสำคัญ และความจำเป็น เนื่องจากมีผู้ให้ข้อมูลว่าบุคลากรบางคนมีชื่อครอบครองบ้านพักแต่ไม่ได้เข้าพัก ทำให้บุคลากรคนอื่น ๆ เสียโอกาส

๖. มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการลงสู่ชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่น รวมทั้งการแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่นหรือการนำความเจริญเข้าสู่ท้องถิ่น และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้กับชุมชนได้รับทราบเพื่อให้เกิดการยอมรับ

๗. ทุนประเดิมที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เมื่อแรกดำเนินการนั้น เมื่อบริหารจัดการแล้วมีรายได้เกิดขึ้น จะต้องนำส่งคืนมหาวิทยาลัย

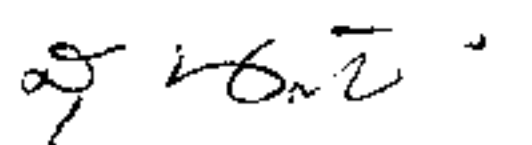
๘. ข้อมูลการเสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายของบัณฑิตวิทยาลัยไม่ควรแยกรายละเอียดว่าเป็นโครงการกิจกรรมของคณะหรือสาขาวิชาใด เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ต้องสร้างความเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่างคณะ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ สำหรับงบพัฒนาตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๒๒,๖๘๕,๗๐๐ บาท

๒. มอบอธิการบดีประชุมร่วมกับคณบดี ประธานสาขาวิชา เพื่อหาแนวทางการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกัน แล้วจัดทำแผนในการประหยัดงบประมาณเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. มอบมหาวิทยาลัยสำรวจจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางรองรับผลกระทบ หากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่จัดสรรงบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัยจะวางแผนให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่อย่างไร



/๔. อนุมัติงบประมาณ...

๔. อนุมัติงบประมาณเงินสะสมสมทบก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวนเงิน ๔,๐๕๔,๐๐๐ บาท

๕. มอบผู้จัดการหอพักนักศึกษาจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปตั้งแต่เริ่มต้น พร้อมทั้งแนวทางการจัดสรรกำไรจากการดำเนินการให้กับ มหาวิทยาลัย

๖. อนุมัติงบประมาณเงินสะสมเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ห้องพักอาคารที่พักบุคลากร บางคล้า จำนวนเงิน ๕,๓๔๖,๓๐๐ บาท โดยมีเงื่อนไขว่าต้องจัดทำระบบไฟฟ้าภายในอาคารให้เรียบร้อย ก่อน จึงอนุมัติให้ใช้เงินจำนวนที่อนุมัตินี้ได้

๗. มอบรองอธิการบดีที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการอาคารที่พักบุคลากร จัดห้องพักอาคารที่พักบุคลากรตามลำดับก่อนหลังให้กับบุคลากรที่ยื่นความจำนงเข้าพัก ทั้งนี้ การจัดลำดับ นั้นให้เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และหากไม่เป็นไปตามลำดับต้องมีเหตุผลชี้แจงให้ประชาคมทราบ

๘. มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการติดตามเรื่องการบริหารจัดการ อาคารที่พักบุคลากร บางคล้า และบ้านพักอาจารย์ แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๙. อนุมัติงบประมาณเงินสะสมสมทบกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวน เงิน ๗,๔๘๐,๐๐๐ บาท เฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ส่วนในปีงบประมาณต่อไปให้คำนวณและจัดทำ คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการนี้ ร่วมกับงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

๑๐. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาหารือร่วมกับผู้เสนอโครงการ/ งบประมาณ เพื่อหาแนวทางปรับรายจ่ายตามโครงการเป็นโครงการหารายได้ ทั้งนี้ เพื่อลดรายจ่ายของ มหาวิทยาลัย

๑๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนเงิน ๑๔,๔๖๔,๒๐๐ บาท โดยดใช้ทุนประเดิมที่เคยได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๔ ล้านบาท และนำส่งจำนวนเงินที่ ใช้จ่ายจากทุนประเดิมคืนมหาวิทยาลัย

๔.๓ พิจารณาแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙

ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ ให้นำเสนอแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ต่อสภามหาวิทยาลัยพร้อมกับคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ของมหาวิทยาลัย โดยให้นำเสนอนโยบายเพื่อ เผยแพร่แนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการเป็นหน่วยงานที่เผยแพร่องค์ความรู้ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง โดยวัตถุประสงค์หลักมิใช่เพื่อหารายได้ โดยให้เสนอว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร เพื่อให้ ประชาชนและท้องถิ่นได้ประโยชน์จากแนวพระราชดำรินี้ ทั้งนี้ ต้องวางแผนการหางบประมาณว่าจะได้มา จากที่ใด และจะใช้งบประมาณอย่างไรจึงจะตรงตามวัตถุประสงค์ ภายใต้การบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๗ รับทราบแนวทางการดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตามมติที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๗ เห็นชอบให้สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยไม่มุ่งแสวงหารายได้ ดำเนินงานโดยใช้งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับ และงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรตามความเหมาะสม



/คณะกรรมการประจำ...

คณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ (ฉบับร่าง) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงาน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการในการตั้งงบประมาณ ทั้งนี้ หากการบริหารจัดการก่อให้เกิดรายได้ให้ส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัย

๒. มอบผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ทบทวนแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ และงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานอีกครั้ง และนำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาว่างบประมาณที่สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงขออนุมัติตามแผนพัฒนาฯ นั้น จะปรับลดหรือให้คงตัวเลขนี้ และทบทวนว่าสถานภาพทางการเงิน ณ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนการดำเนินงานไปจนถึง ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือไม่ หากไม่สามารถสนับสนุนได้จะบริหารจัดการในรูปแบบใด เมื่อศึกษาเรียบร้อยแล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓. ให้นำเงินทุนประเดิม จำนวน ๑๐ ล้านบาท คืนให้กับมหาวิทยาลัย และปีงบประมาณถัดไปให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเหมือนกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งนี้หากการดำเนินงานมีรายได้ให้นำส่งเข้ามหาวิทยาลัยทั้งหมด

๔.๕ พิจารณา (ร่าง) บัญชีเงินเดือนแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

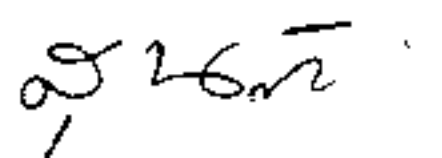
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และบัญชีเงินเดือนแนบท้ายข้อบังคับแล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเงินเดือนใหม่สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้ฐานเงินเดือน ก.พ. เป็นเกณฑ์ในการปรับ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นชอบบัญชีเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยเสนอโดยปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ อัตรา ๑.๓ เท่า และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน อัตรา ๑.๒ เท่าของอัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรอง

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรคำนวณการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับในการปรับเพิ่มฐานเงินเดือน จำนวนเงินเดือนในปีงบประมาณต่อไป และมีงบประมาณคงเหลือหลังจากปรับเงินเดือนเท่าใดเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับนี้รองรับการจัดสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดด้วย

๒. สภาคณาจารย์และข้าราชการมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัย และการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย หากมีปัญหาหรือไม่เข้าใจควรปรึกษาหรือสอบถามฝ่ายบริหารก่อน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) บัญชีเงินเดือนแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กลับไปทบทวนโดยให้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณ และเปรียบเทียบอัตราการปรับเพิ่มกับจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



/๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ...

**๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
จิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
พ.ศ.

คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่
๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. แล้ว มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.**

**๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการ
บุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อเป็นการสมควรให้มีสวัสดิการขึ้น
ในมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยเหลือบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยจิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ.

คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่
๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการ
บุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. แล้ว มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

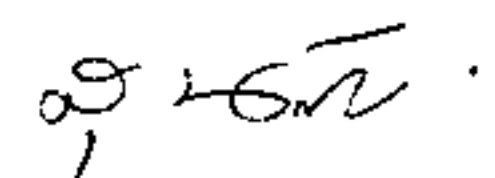
**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
สวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.**

**๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุน
สวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อเป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจิงยก
(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการ
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แล้ว มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**



/๔.๘ พิจารณาผลการแจ้ง...

๔.๘ พิจารณาผลการแจ้งสรุปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๕)/ว ๘๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗ แจ้งสรุปผลการตรวจประเมิน
การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ได้รับการตรวจประเมิน จำนวน
๔ ศูนย์ ได้แก่

๑. ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี
๒. ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี
๓. ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง
๔. ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีจอมเทียนบริหารธุรกิจ จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการตรวจประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะกรรมการ คือ “ไม่ผ่าน”
ซึ่งต้องยุติการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป หากยังเปิดรับนักศึกษาใหม่จะไม่รับทราบหลักสูตรนั้น
ทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง นับตั้งแต่วันที่แจ้งไม่รับทราบและประกาศต่อสาธารณะ รวมทั้งแจ้งสำนักงาน
ก.พ. ต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หากมหาวิทยาลัยปรับปรุงการบริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งแล้ว ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาก่อนรับนักศึกษา ทั้งนี้ ควรหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นเบื้องต้นว่า
มหาวิทยาลัยได้ปรับการบริหารจัดการในประเด็นต่าง ๆ แล้วสามารถจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง
ได้หรือไม่ ควรปรับปรุงประเด็นใดเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการนักศึกษาทั้ง ๔ ศูนย์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น
และทบทวนการจัดการเรียนการสอนในเรื่องสถานที่เรียน

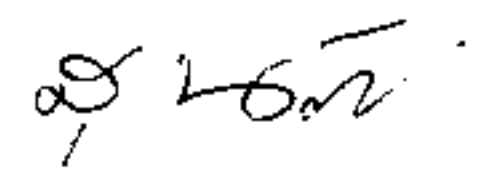
มติที่ประชุม

๑. ให้อุบัติการรับนักศึกษาใหม่จนกว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถปรับปรุงการ
บริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วจึงเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๒. มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ทราบว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดรับนักศึกษา และอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง

๓. มอบคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิจารณาผลการตรวจประเมินว่าเหตุผลที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมาจนเป็นเหตุให้ไม่ผ่านการประเมินนั้น จะสามารถแก้ไขให้ผ่านการ
ประเมินได้หรือไม่ อย่างไร และวิธีใด หากสามารถดำเนินการได้จึงดำเนินการแจ้งให้สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ

๔. มอบอธิการบดีหารือร่วมกับคณะว่าจะแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ได้อย่างไร



/ระเบียบวาระที่ ๕ ...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

ที่ประชุมให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑-ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๕๖ ของบัณฑิตวิทยาลัย

๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕.๔ ผลการเลือกตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ (เพิ่มเติม)

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ป่าอ้าย พ้นจากตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงมีผลทำให้พ้นจากกรรมการพิจารณาข้อบังคับ จึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ป่าอ้าย เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ป่าอ้าย เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ (เพิ่มเติม)

๖.๒.๒ เสนอแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย มีหนังสือขอลาออกจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอแต่งตั้งอาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๖.๒.๓ ทบทวนการยุบเลิกสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

อธิการบดีนำเสนอว่าการพิจารณาสถานภาพของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูยังไม่ยุติว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร มหาวิทยาลัยจึงขอชะลอการรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

/มติที่ประชุม ...

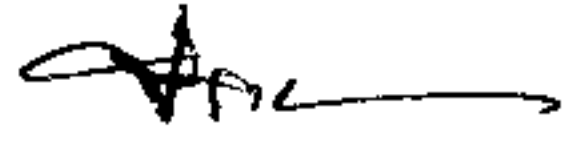
มติที่ประชุม มอบอธิการบดีศึกษาว่าสมควรที่จะคงสถาบันพัฒนาคุณภาพครูไว้หรือไม่ หากยังคงไว้สถาบันจะมีช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างไร หรือไม่หารายได้ ต้องศึกษาว่ามหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนมากน้อยเพียงใด แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ น.

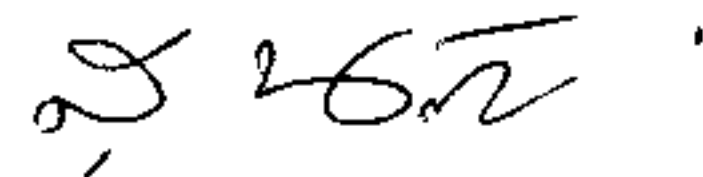


(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
