

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑

วันเสาร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้เข้าประชุม

| | | | |
|-----|---|-----------------------|-----------|
| ๑. | ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. | นายแพทย์ชูชัย ศรชานี | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. | นายโชคชัย ช่วยณรงค์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. | นายไชยวัฒน์ เติร์มสันติภาพ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. | นายบุญทอง เตียรประเสริฐ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. | นายปรีชา คชสิทธิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. | ดร.วิโรจน์ ศรีโกศา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. | อาจารย์อุทิน รวยอารี | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๐. | อาจารย์จินดา เนื่องจำนงค์ | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วิริยะกุล | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๒. | อาจารย์วัชรพงษ์ ครูเกษตร | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๔. | อาจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๕. | อาจารย์พรพรรณ นินนาท | รองอธิการบดี | เลขานุการ |

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

| | | | |
|----|-------------------------------------|------------------------|--|
| ๑. | ดร.ญาณพล แสงสันต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. | นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๓. | ดร.สุชาติ เมืองแก้ว | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๔. | นายวิฑูรย์ วงษ์สวัสดิ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมฯ | |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล | อธิการบดี | |
| ๖. | อาจารย์วิรัช จาบถนอม | ประธานสภาคณาจารย์ฯ | |
| ๗. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ | ผู้แทนผู้บริหาร | |
| ๘. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา | ผู้แทนผู้บริหาร | |

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชล เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ กำหนดการบำเพ็ญกุศลถวายพระศพ

สำนักพระราชวังแจ้งกำหนดการเป็นเจ้าภาพบำเพ็ญกุศลถวายพระศพ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ในนามของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในวันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๑

- รถออกจากมหาวิทยาลัย เวลา ๘.๐๐ น.

- พร้อมกันที่พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท เวลา ๘.๓๐ น.

- เริ่มพิธีกรรม ตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ น. เป็นต้นไป

แต่งกายสากล ไว้ทุกข์

จึงขอเชิญกรรมการสภาฯ ร่วมเป็นเจ้าภาพบำเพ็ญกุศลถวายพระศพ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

แก้ไขมติการประชุม ข้อ ๑ วาระที่ ๖.๔ ดังนี้

“๑. สมควรยุติการจัดการศึกษาที่ศูนย์สำโรง หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถแก้ปัญหาและพิสูจน์ได้ว่าสามารถจัดการได้อย่างเป็นเอกภาพ เมื่อสัญญาสิ้นสุดลงในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๑”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ โดยมีการปรับเปลี่ยนกรรมการ ๓ ท่าน ที่ติดภารกิจไม่สามารถร่วมเป็นกรรมการได้

/มติที่ประชุม เห็นชอบ...

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ในการ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรีชา บุญยภิกขา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เข้มนิล | กรรมการ |
| ๔. ดร.วิโรจน์ ศรีโสภา | กรรมการ |
| ๕. นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส | กรรมการและเลขานุการ |

๓.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ เพื่อทำหน้าที่กำหนดจำนวนและตัวบุคคลที่จะต่อเวลาราชการ รวมทั้งกำกับติดตามประเมินผลผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการ โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานคราวละ ๑ ปี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าว และเสนอชื่อผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการตามองค์ประกอบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้คณะกรรมการฯ เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ เพื่อให้มีการปฏิบัติงานอย่างครบวงจรทั้งการพิจารณาบุคคลและการประเมินผล

๒. เห็นชอบ ใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย โดยมี การแก้ไขอรรถกถาเป็น “เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาการต่อเวลาราชการและการติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการของข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย” เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การแต่งตั้ง

๓. เห็นชอบให้มีกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วิริยะกุล
เป็นผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย
นายโชคชัย ช่วยณรงค์
เป็นผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา
เป็นผู้แทนคณบดี (เนื่องจากเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของ
ผู้ได้รับการต่อเวลาราชการ)

๓.๓ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๐ ฉบับ
เผยแพร่ ซึ่งกองนโยบายและแผนได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
ก่อนนำเข้าโรงพิมพ์ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบใน (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๐

๓.๔ การจัดการศึกษาศูนย์นอกที่ตั้งสำโรง สมุทรปราการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่าได้รับทราบข้อมูลว่า นอกจากปัญหาการ
บริหารจัดการการใช้ศูนย์ฯ ไม่เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงแล้ว ยังได้รับข้อมูลว่ามีปัญหาการจัดการ
เรียนการสอนอีกด้วย

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการศูนย์ให้การศึกษาสำโรง แล้วรายงานให้สภา
มหาวิทยาลัยพิจารณาค่วน

๒. ให้มหาวิทยาลัยเร่งแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์ว่าสามารถบริหาร
จัดการได้อย่างมีเอกภาพ ก่อนสิ้นสุดสัญญา หากต้องการให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนมติให้ต่อสัญญา
แต่ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะไปต่อสัญญาในขณะนี้ เพราะนอกจากจะฝ่าฝืนมติสภามหาวิทยาลัย แล้ว
ยังส่งผลให้แก้ปัญหาได้ยากขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอความเห็นจากคณะกรรมการสรรหา
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน
๒๕๕๑ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิ่มเติมด้านเกษตร ลงในแบบฟอร์มการเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๒. ไม่เห็นชอบให้ระบุ “ด้านเกษตร” แทนคำว่า “ด้านอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร” เพราะข้อความดังกล่าวเป็นข้อความตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีเจตนาเปิดกว้างให้ด้านอื่น ๆ ได้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเป็นคราว ๆ ไป

๓. เห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ในข้อ ๕ จาก “จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ คน” เป็น “จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๓ คน” เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ระบุในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับ

๔. มอบงานเลขานุการฯ จัดวาระพิจารณาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณานุมัติงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมในงานพระราชทานปริญญาบัตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเนื่องจากการปรับอัตราค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกลางในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้เสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ทำให้งบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติจากเงินลงทะเบียบบัณฑิตเพื่อใช้ในการดังกล่าวไม่เพียงพอ จำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินลงทะเบียบบัณฑิตเพิ่มเติมจำนวน ๕๕๑,๔๕๗ บาท จากยอดรายรับเงินลงทะเบียบบัณฑิตทั้งหมด ๑,๘๔๑,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๑ (ร่าง) โครงการการประชุมสัมมนาความร่วมมือระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ (ร่าง) โครงการการประชุมสัมมนาความร่วมมือระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงแนวนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๐

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อสื่อสารทิศทางแนวนโยบาย ให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างองค์กรต่าง ๆ และผู้ปฏิบัติ โดยต้องมีการกำหนดหัวข้อ กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการที่ชัดเจน

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธาน ผู้แทนจากองค์กรตาม พ.ร.บ. (ได้แก่ สภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย กรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย) ผู้แทนผู้บริหาร และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นคณะกรรมการปรับโครงการประชุมสัมมนาดังกล่าว เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงาน นำสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาองค์กรให้บรรลุตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยควรเป็นการประชุมคณะองค์กรต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ในการกำกับในเชิงนโยบาย และผู้บริหารระดับสูง ส่วนการนำสู่การปฏิบัติเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่าน เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย อย่างน้อยท่านละ ๑ ชื่อ ตามแบบฟอร์มการเสนอชื่อ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยส่งที่สำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่า ขณะนี้ ยังไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอย่างไรก็ตาม สาขาวิชา ได้เตรียมประสานผู้สอนทั้งภายใน-ภายนอกคณะ และมหาวิทยาลัยไว้แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานการเงิน ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอรายงานการเงินไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ว่ามีรายรับรวม ๑๔๔,๕๖๕,๑๕๕.๐๔ บาท และรายจ่าย ๑๔๒,๕๔๔,๓๖๓.๘๗ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานเดิม และยังคงมีปัญหาการย้ายกลับนักศึกษาบ้าง รวมทั้งยังไม่มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนของหน่วยงานหลักและหน่วยงานรองที่จะเคลื่อนย้ายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จึงขอเสนอผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ตามแนวทางการรายงานประเมินตนเองตามคำรับรอง ก.พ.ร. รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สรุปได้ดังนี้

๑. มีการดำเนินงานของ ๓ หน่วยงานใหม่จาก ๔ หน่วยงาน ตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยฯ ให้ไว้ ได้แก่ ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ส่วนหน่วยงานที่ ๔ คือ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มีแผนจะให้บริการในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๑ เนื่องจากเพิ่งก่อสร้าง และจัดซื้อครุภัณฑ์แล้วเสร็จ

๒. มีการจัดกิจกรรมศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ไป ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๔-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๓. มีการใช้ห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๐ ไปประมาณร้อยละ ๕๖ ของห้องเรียนทั้งหมดที่มีอยู่ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติให้จัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ทุกรายวิชาที่ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๑ นี้

๔. สวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดบริการ

- ที่พักอาจารย์บุคลากร (มีผู้เข้าพักในแฟลต ๑๘ คน และ ๘ ครอบครัว จากจำนวนแฟลตที่สามารถใช้ได้ทั้งหมด ๓๑ คน และบ้านพัก รวม ๑๐ ครอบครัว)

- มีร้านค้า ร้านอาหาร และร้านสวัสดิการ

- มีรถรับ-ส่ง นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรประจำวัน

- หอพักนักศึกษา หอชายมีนักศึกษาชายพัก ๔๖ คน นักศึกษาหญิง ๑๐๒ คน จากความจุหอชาย ๘๔ คน และหอหญิง ๑๒๐ คน

๕. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดไปแล้วจะเป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพักทั้งด้านวิชาการ สังคมวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ การศึกษาและกีฬา

๖. มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ นอกจากห้องเรียนและอาคารบรรณราชนครินทร์แล้ว ปัจจุบันได้ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายครอบคลุมบริเวณอาคารเรียนและหอพักนักศึกษาแล้ว และยังมีห้องอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ที่จะเปิดบริการในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๑

๗. มีรถประจำทางเอกชนวิ่งผ่านวันละ ๑ เที่ยว และมหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้รถ ๒ แถว ที่บริการถึงสถานีขนส่งจะเขิงตรา เข้าไปให้บริการภายในมหาวิทยาลัยด้วย

๘. มีสถานที่ตั้งสำนักงานต่าง ๆ ที่มีครุภัณฑ์สำนักงาน แต่ยังไม่พร้อมปฏิบัติงาน เนื่องจากยังไม่มีแผนระดับปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานที่ชัดเจนจึงยังขาดอุปกรณ์ครุภัณฑ์เฉพาะงาน

ที่ประชุม รับทราบ โดยเห็นว่าการดำเนินงานยังคงเป็นงานเดิม จึงมีข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จาก พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้ประโยชน์ในการจัดระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

๒. การแก้ปัญหาความห่างไกลชุมชน ต้องทำให้มีการปฏิบัติงานเป็นแบบ Residential สร้างเป็นชุมชนวิชาการ และบุคลากรใหม่ต้องปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

๓. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่มีวิทยาเขต เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา

๔. สภามหาวิทยาลัยต้องกำหนดเงื่อนไขการมีแนวทางการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีในสมัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ พิจารณาข้ออุทธรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญ แก้วประดิษฐ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ ได้มีบันทึกอุทธรณ์ให้ทบทวนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เหตุผลว่า

- ผลการพิจารณาผลงานของทั้ง ๔ คน นั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นสมควรผ่านอย่างเป็นเอกฉันท์ ข้อสังเกตให้แก้ไขเป็นข้อสังเกตให้แก้ไขเพียงเล็กน้อยมิได้กระทบต่อคุณภาพหรือผลงานพิจารณาแต่อย่างใด

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการพิจารณาค่อนข้างนาน

- คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการมีความเห็นสมควรแต่งตั้งตั้งแต่วันรับเรื่อง โดยอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ แต่สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นให้แต่งตั้งตั้งแต่วันที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว

/แล้ว ตามแนวที่...

แล้ว ตามแนวที่เคยปฏิบัติซึ่งมิใช่ข้อกฎหมาย พร้อมทั้งมีมติให้แก้ไขข้อบังคับดังกล่าวให้สอดคล้อง
ความเห็นดังกล่าว

- การพิจารณาของสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้งมีเกณฑ์
การพิจารณาต่างกัน เช่น พิจารณานุมัติให้แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สุวิมล มั่นมงคล
ตั้งแต่วันที่รับเรื่อง ทั้งที่มีข้อสังเกตให้แก้ไข

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาข้ออุทธรณ์ และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อ
ประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านใช้เวลาในการพิจารณานานจริง

๒. แม้ผลการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ จะมีผลเป็นเอกฉันท์ แต่
สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าข้อสังเกตดังกล่าวเป็นข้อสังเกตในส่วนของเนื้อหา
มิใช่ข้อสังเกตเล็กน้อยตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าว อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตซึ่งถือ
เป็นสาระของเอกสาร โดยสรุปประเด็นข้อสังเกตสำคัญได้ดังนี้

๒.๑ ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา

- ควรปรับปรุงตามหลักการเขียนตำราไม่ควรเขียนเหมือน
วิทยานิพนธ์

- ควรใส่เนื้อหาข้อมูลของผู้ผลิตเพิ่มเติมจะดีมาก

๒.๒ ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง

- ตำราทางคณิตศาสตร์ควรมีแบบฝึกหัดพร้อมเฉลย หรือตัวอย่าง
- รูปภาพไม่ชัดเนื่องจากเป็นภาพจากการถ่ายเอกสาร และควร
ทำดัชนีของตำรา

- เสนอให้ขอเลข ISBN และส่งโรงพิมพ์

๒.๓ ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญ แก้วประดิษฐ์

มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งระบุชัดเจนว่าให้แก้ไขเอกสาร
เรียบร้อยก่อนจึงจะประเมิน ดังนั้นจึงไม่ได้มีการให้คะแนนประเมินในรอบแรก สรุปข้อสังเกต

- บทนิยามไม่ถูกต้อง

- การใช้ข้อความบางส่วนทำให้เข้าใจผิดในความหมาย

- ข้อผิดพลาดที่ร้ายแรงในความเป็นคณิตศาสตร์

- การสรุปผลการแยกตัวประกอบไม่ถูกต้อง

๒.๔ ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

- กรณีเอกสารประกอบการสอน : มีการจัดลำดับเนื้อหาก่อนข้าง

สืบสน

- กรณีงานวิจัย : การทบทวนกว้างมาก การวิเคราะห์ศักยภาพ คนจนไม่ชัดเจน การสรุปไม่ครอบคลุม และควรมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ขาดการอภิปราย เรื่องผลิตภัณฑ์ ควรแสดงเครื่องมือวิจัยในผนวก เป็นต้น

- สำหรับผลการประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้อุทธรณ์ ระบุว่า กรรมการเห็นว่าเป็นข้อสังเกตเพียงเล็กน้อยนั้น เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาเฉพาะเอกสาร งานวิจัยเท่านั้น เพราะตามหลักเกณฑ์ จะไม่สามารถแก้ไขงานวิจัยได้ แต่อย่างไรก็ตาม ที่ประชุม พิจารณาเห็นสมควรให้แก้ไขเอกสารงานวิจัยได้ เนื่องจากมิใช่เป็นการแก้ไขเกี่ยวกับการออกแบบการ วิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย

ดังนั้นผู้ขอกำหนดตำแหน่งจึงต้องแก้ไขทั้งเอกสารการสอน และ เอกสารงานวิจัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

๒.๕ ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล มั่นมงคล

- ให้แก้ไขคำผิด degrees of freedom หน้า ๑๐๘ บรรทัดที่ ๖ เพียง ๑ คำ

- ให้เพิ่มเติมกรณีคำสำคัญ และแหล่งที่มาของตารางซึ่ง ปรากฏในภาคผนวกอยู่แล้ว

- เสนอให้ขอเลข ISBN และส่งโรงพิมพ์

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ นั้น เป็นข้อบังคับซึ่งตราไว้บังคับใช้กับผู้ที่ยกกำหนดตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ จึงมิได้บังคับใช้กับผู้อุทธรณ์รวมทั้งผู้ที่ได้รับการพิจารณาไปก่อนหน้าแล้วทั้งหมด

๔. คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาคุณภาพผลงาน วิชาการของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ แล้วมีมติเห็นสมควรให้ได้รับการแต่งตั้งได้ และมอบเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ เสนอวันที่แต่งตั้งตามเงื่อนไข ซึ่งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ เข้าใจผิดว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ใช้บังคับกับกลุ่มผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในขณะนั้นทั้งหมด จึงบันทึกเสนอสภา วิชาการเห็นควรพิจารณาแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ลงทะเบียนรับเรื่อง ซึ่งไม่ถูกต้อง

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบเงื่อนไขในกรณี ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่ลงทะเบียนรับเรื่อง และวันที่ลงทะเบียนรับ เรื่องที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๒ แผนงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการหลายชุดให้ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เหมาะกับภาวะการณ์ ปัจจุบันนี้ งานประชาสัมพันธ์จึงได้นำเสนอแผนประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

มหาวิทยาลัยต้องมีฝ่ายประชาสัมพันธ์ และการตลาดเพื่อจัดทำแผนการตลาดเชิงรุก โดยต้องมียุทธศาสตร์ประชาสัมพันธ์ และแผนการตลาดเชิงรุกควบคู่กับแผนประชาสัมพันธ์ทั่วไป มีเป้าหมาย และงบประมาณชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ขณะที่ออกแนะแนว เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน นำไปสู่การประชาสัมพันธ์แบบปากต่อปาก เพราะในอนาคตอันใกล้นี้ ประชากรในวัยที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จะมีจำนวนลดลงเรื่อย ๆ ขณะที่จำนวนมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

๖.๓ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

นายแพทย์ชูชัย ศรชานี เสนอข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมสวัสดิภาพ และหลักประกันความมั่นคงของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ ด้านสุขภาพ

- การตรวจสุขภาพ การจัดการภาวะความเสี่ยง
- การประกันสุขภาพ ที่จะทำให้นักศึกษาได้รับบริการสุขภาพ

ดีกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

- การอาชีวอนามัย เช่น สภาพแวดล้อม ฝุ่นละออง
- อาหาร
- กิจกรรมทางเลือกเพื่อสุขภาพ เช่น การออกกำลังกาย กีฬา

๑.๒ การศึกษา และการเรียนรู้ เช่น

- คอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์พกพา และการเชื่อมต่อบริการ

อินเทอร์เน็ตฟรี

- การดำเนินการบริหารกองทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงรุก
- กองทุน ตำรา หรือวารสาร เพื่อให้มีผู้สนับสนุนการทำตำรา

และยกระดับวารสารมหาวิทยาลัย

- การมีเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอกด้านอาจารย์
นักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

- การทำโครงการวิจัย ร่วมกับเอกชนและสภาอุตสาหกรรม
- โครงการส่งเสริมกิจกรรมเฉพาะกับหน่วยงานราชการ
- โครงการส่งเสริมกิจกรรมเฉพาะร่วมกับ อบต. เพื่อเพิ่มมูลค่า

ผลผลิต

๑.๓ การเงิน

- การเปิดบริการวิชาการเชิงการตลาด และ CSR
- แหล่งเงินทุนเพื่อเป็นสวัสดิการ
- การส่งเสริมการออม LTF, พันธบัตร
- บ้าน และสินทรัพย์อื่น ๆ

๑.๔ สิ่งแวดล้อม และสวัสดิการทั่วไป

- การพัฒนารูปลักษณ์และ Identity ของมหาวิทยาลัยทั้งศูนย์ใน

และศูนย์นอกที่ตั้งให้มีคุณภาพมาตรฐาน

- การจัดการด้านรางวัลแบบกลยุทธ์
- การวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมเชิงรุก : การจัดการขยะ การจัดการ

น้ำเสีย การแก้ไขปัญหาโลกร้อน

๒. แผนพัฒนาความเป็นเลิศ (Centre of Excellence) เช่น

- การพัฒนาวิชาชีพครู และสถาบันการศึกษาครูศาสตร์ชั้นสูง
- สถาบันภาษาและวัฒนธรรม
- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เศรษฐกิจพอเพียง
- การประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล
- งานวิจัยและพัฒนาเกษตร “ข้าว”
- ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพบางคล้า

๓. แผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มีไขบอกเพียงว่ามหาวิทยาลัยมีกิจกรรม

อะไร แต่ต้องมียุทธศาสตร์ ยุทธวิธีเพื่อดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย

๔. แผนการส่งเสริมประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

ที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร รวมทั้งปรับรูปแบบการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิน นิธิไชโย ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ย้ายที่จอดรถรับ-ส่งนักศึกษาไปที่บริเวณอาคารบรรณราชนครินทร์

เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษามาใช้บริการที่อาคารบรรณราชนครินทร์ เพิ่มขึ้นได้

๒. อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ ควรอยู่บริเวณที่นักศึกษาสะดวกที่จะเข้าไปใช้บริการ
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการสอบคัดเลือกนักศึกษาแล้วจัดทรัพยากร เพื่อสนับสนุนอย่างเต็มที่ แม้จะมีจำนวนนักศึกษาน้อยก็จะเป็นการยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยได้ ทางหนึ่ง

๔. การจัดประชุมของมหาวิทยาลัยแต่ละครั้งมักไม่ได้รับความร่วมมือในการเข้าประชุมทั้งจากอาจารย์และบุคลากร ทั้งนี้เพราะไม่มีการนำผลการประชุมมาอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งไม่มีการดำเนินการกับผู้ที่ไม่เข้าประชุม

๕. ควรปรับปรุงป้อมยามด้านหน้าของมหาวิทยาลัยที่ อ.เมือง เนื่องจากที่มี อยู่มีสภาพที่ไม่กันแดดไม่กันฝน

มติที่ประชุม ให้กลั่นกรองข้อเสนอข้างต้น เป็นข้อมูลในการประชุม สัมมนาร่วม

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และ นัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เวลา ๙.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ บางคล้า แล้วปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
